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# **Introduction**

## **Contexte et justification**

L’importance de la formation professionnelle pour les pays en développement et particulièrement pour le Mali, n’est plus à démontrer. De nos jours, elle constitue un enjeu majeur pour les plus hautes autorités pour lutter contre le chômage des jeunes et l’extrême pauvreté. C’est conscient de cette réalité que le Mali s’est doté d’une politique de la formation professionnelle en 2009 et son plan d’actions (Programme Décennal de Développement de la Formation Professionnelle pour l’Emploi). Plusieurs acteurs interviennent dans la mise en œuvre de cette politique. Il s’agit notamment de : l’Etat, des entreprises, des Organismes non Gouvernementaux, des particuliers et des partenaires techniques et financiers. Malgré les milliards injectés annuellement, ce secteur reste confronté au manque d’indicateurs pertinents permettant de suivre et d’évaluer les actions réalisées.

Les données collectées et publiées par l’Observatoire National de l’Emploi et de la Formation (ONEF) et d’autres structures permettent surtout de renseigner principalement les indicateurs de l’emploi. Le dispositif de collecte de données existant manque de données sur les indicateurs spécifiques de la formation professionnelle. Pourtant, celle-ci joue un rôle capital dans l’insertion professionnelle, comparativement à la formation diplômante.

Les indicateurs nationaux, proposés par la Direction nationale de la formation professionnelle semblent moins pertinents. Les définitions et les méthodes de calcul de ces indicateurs ne sont pas clairement établies.

Conscient de ces insuffisances et dans le souci d’identifier des indicateurs pertinents pour le suivi des actions réalisées dans le domaine de la formation professionnelle, l’Observatoire National de l’Emploi et de la Formation a sollicité l’appui financier du Programme MLI022 pour élaborer un guide méthodologique des indicateurs clés de la formation professionnelle.

Les présents termes de référence précisent les objectifs, les résultats attendus et la méthodologie pour élaborer le guide méthodologique des indicateurs clés de la formation professionnelle au Mali.

## **Objectifs**

L’objectif général vise à élaborer le guide méthodologique des indicateurs clés de la formation professionnelle au Mali.

De façon spécifique, il s’agit de : (i) rappeler les définitions et concepts clés de la formation professionnelle, (ii) d’établir une liste d’indicateurs clés de la formation professionnelle désagrégés, (iii) d’élaborer la matrice des indicateurs clés (définitions, objectif, méthodes de calcul, formule de calcul, données requises, sources de données, type de désagrégation, interprétation et analyse des indicateurs clés de la formation professionnelle) et enfin (iv) de définir la méthodologie de collecte pour renseigner les indicateurs retenus.

# **Cadre méthodologie**

## **Les structures impliquées**

Le guide a été élaboré par une équipe d’experts, composée des représentants de la Direction nationale de la formation professionnelle (DNFP), de la Direction nationale de l’emploi (DNE), du Programme Décennal de Développement de la Formation Professionnelle pour l’Emploi (PRODEFPE), de l’Observatoire National de l’Emploi et de la Formation (ONEF), de la Cellule de Planification et de Statistique (CPS-secteur emploi et formation professionnelle) et le Conseil National du Patronat du Mali (CNPM).

## **Elaboration et validation des outils de collecte**

Au regard des objectifs et résultats attendus, un guide d’entretien a été élaboré afin de faire l’état de lieux des indicateurs disponibles sur la formation professionnelle (liste, difficultés de renseignement, structures responsables, pertinence). Ce guide d’entretien a été validé par les structures impliquées au cours d’une réunion, ténue à l’ONEF.

## **La collecte des données**

Ce guide une fois validé a été administré auprès des principaux acteurs intervenant dans le domaine de la formation professionnelle (Centres de formation, partenaire technique, Projets et Programmes mis en œuvre dans le domaine de la formation professionnelle, structures techniques évoluant dans le sous-secteur, etc.).

Au-delà des données collectées réalisée auprès des structures, les indicateurs de la liste minimale de la formation professionnelle retenue au niveau de l’espace UEMOA ont été également analysés. Les indicateurs les plus pertinents et dont le renseignement est sans difficulté ont été retenus.

# **Expressions et vocabulaires utilisés ou lexique dans ce guide**

La formation professionnelle regroupe de nombreux dispositifs, de mesures et d’institutions. Il peut être alors difficile de s’y retrouver parmi toutes les expressions et abréviations utilisées. D’où, l’intérêt de proposer au lecteur un lexique sur les concepts utilisés en vue de faciliter la compréhension de ce guide.

La formation professionnelle est un apprentissage nécessaire à l'exercice d'une activité professionnelle. L'objectif est de fournir au marché du travail des individus possédant un savoir-faire sans cesse mis à jour.

Par formation professionnelle, il faut entendre toutes les mesures ayant pour but de donner à une personne la capacité professionnelle requise pour exercer une activité professionnelle salariée. La formation professionnelle consiste notamment dans :

* l’apprentissage d’un métier, d’une profession ou d’une fonction ;
* l’actualisation et la qualification dans le métier, la profession ou la fonction ;
* l’acquisition d’une formation de base nécessaire à l’exercice d’une activité professionnelle ;
* la reconversion professionnelle, le perfectionnement et l’élargissement de connaissances professionnelles ou leur adaptation à l’évolution du métier, de la profession ou de la fonction ;
* l’observation de personnes aux fins visées ci-dessus, pendant le temps nécessaire pour décider de leurs aptitudes physiques et intellectuelles et déterminer l’orientation professionnelle la plus favorable.

Les types de formation codifiés dans le PRODEFPE :

* **La formation initiale :** comprend la formation résidentielle, l'apprentissage sous toutes ses formes (tutorat, dual) et la formation en alternance. Il s’agit de formation s’adressant à des personne n’ayant pas d’expérience professionnelle.

Même si encore pendant une période transitoire, certaines formations initiales sont sanctionnées par des « attestations de formation », le PRODEFPE vise à normaliser la formation initiale (tous modes de formation confondus) et à la rendre diplômante.

* **Apprentissage (notion générale, globale)**: processus dans lequel une personne assimile de l’information, des idées et des valeurs, et acquiert ainsi des savoirs, savoirs faires et des capacités.
* **Apprentissage formel** : Apprentissage dispensé dans un contexte organisé et structuré (par exemple dans un établissement d’enseignement ou de formation ou sur le lieu de travail). Toutes les qualifications formelles et les diplômes clôturant un cycle, obtenus à l’école, à l’université et dans d’autres centres de formation, présentant une structure fixe en matière d’objectifs pédagogiques, de durée des études et de méthodes, donnant lieu à un certificat ou à un titre formel.
* **Formation résidentielle :** tout apprentissage ou formation professionnelle qui se déroule uniquement en un seul lieu ou seulement dans un centre de formation professionnelle pour la partie théorique et pratique.
* **Formation dual/type dual/ par alternance en alternance : tout** apprentissage ou formation professionnelle organisé en succession de périodes de pratique professionnelle en entreprise et de périodes de formation en centre de formation. Toute forme d’apprentissage ou de formation initiale (contrat d’apprentissage) ou continue (contrat de professionnalisation) qui se déroule sur deux lieux : en centre de formation et en atelier ou en entreprise. C’est une formation basée sur un mode de répartition du programme entre le centre de formation et l’entreprise ou l’atelier artisanal.
* **Apprentissage traditionnel rénové (tutorat) :** mode d’apprentissage consistant à placer un apprenant sous la responsabilité et le contrôle d’un maître d’apprentissage devant appliquer un programme de formation auquel lui-même est préalablement préparé.
* **La formation qualifiante :** elle est non diplômante, et est destinée à pourvoir les bénéficiaires, demandeurs non occupés, à travers généralement des sessions de moyenne et de courte durée, de compétences spécifiques leur permettant d'exercer rapidement une activité rémunératrice.
* **La formation continue :** c’est un processus d'apprentissage qui permet à un individu d'acquérir des [savoirs](https://fr.wikipedia.org/wiki/Savoir) et [savoir-faire](https://fr.wikipedia.org/wiki/Savoir-faire). Ce type de formation concerne ceux qui ont terminé la [formation initiale](https://fr.wikipedia.org/wiki/Formation_initiale) (études) et/ou qui sont rentrés dans la [vie active](https://fr.wikipedia.org/wiki/Vie_active).
* **Apprenant :** terme issu du vocabulaire pédagogique désignant une personne en posture de développement de compétences.
* **Filière de formation**: la filière désigne un parcours de formation (initiale ou continue) mettant en jeu une trajectoire type. C’est unesuccession ordonnée de diverses opérations de formation professionnelle mises en œuvre par un ou plusieurs opérateurs.
* **Cellule d'insertion professionnelle** : unité chargée de donner des orientations sur les débouchés des filières de formation, et du suivi des sortants dans leur parcours de vie professionnelle.

# **Proposition de la liste d’indicateurs clés de la formation professionnelle**

Les données collectées auprès des principaux acteurs de la formation professionnelle ont permis d’identifier un certain nombre d’indicateurs. Après harmonisation des concepts, ces indicateurs ont été classés en six groupes d’indicateurs clés :

* Indicateurs d’accès et de couverture ;
* Indicateurs d’efficacité interne du sous-secteur de la formation professionnelle ;
* Indicateurs de ressources humaines et matérielles ;
* Indicateurs de financement ;
* Indicateurs d’insertion professionnelle ;
* Indicateurs d’adéquation de la formation à l’emploi ou indicateurs d’efficacité externe
* **Indicateurs d’accès et de couverture de la formation professionnelle**

 **IFPAC 1** : % des effectifs du privé dans l’effectif total des apprenants inscrits dans la

 Formation professionnelle (dans sa globalité) ;

 **IFPAC 2** : % des filles/femmes inscrites dans la formation professionnelle ;

 **IFPAC 3 :** Taux d’accroissement annuel moyen des effectifs dans la formation

 Professionnelle ;

 **IFPAC 4 :** nombre de Centres de formation professionnelle fonctionnel ;

 **IFPAC 5 :** Nombre d’apprenants en formation professionnelle pour 100 000 habitants

 **IFPAC 6 :** Nombre de jeunes formés en apprentissage traditionnel rénové

 **IFPAC 7 :** Nombre de jeunes formés par filière et par type de formation

* **Indicateurs d’efficacité interne du sous-secteur de la formation professionnelle**

 **IFPEI 1 :** % d’abandon dans les Centres de formation professionnelle

 **IFPEI 2 :** Taux de réussite à l’examen final de CQP

 **IFPEI 3 :** Taux de fréquentation dans les CFP

 **IFPEI 4 :** Taux d’accroissement annuel des Centres de la formation professionnelle

 **IFPEI 5 :** Part du privé dans les établissements de la formation professionnelle

* **Indicateurs de ressources humaines et matériels**

 **IFPRHM 1 :** Ratio apprenants/formateurs

 **IFPRHM 2 :** Ratio apprenants/salles de cours ;

 **IFPRHM 3 :** Ratio apprenants/ateliers pratiques ;

 **IFPRHM 4 :** Niveau moyen de satisfaction par rapport à la qualité des équipements.

 **IFPRHM 5 :** Niveau moyen de satisfaction par rapport à a la fonctionnalité des

 locaux **;**

 **IFPRHM 6 :** Taux de satisfaction des bénéficiaires après formation ;

 **IFPRHM 7 :** Nombre moyen de partenaires pour un Centre de formation ;

 **IFPRHM 8 :** % de jeunes ayant effectué le stage au cours de la formation ;

 **IFPRHM 9 :**% de Centres disposant d’une cellule d'insertion professionnelle ;

* **Indicateurs de financement**

 **IFPFI 1** : Dépenses publiques courantes de la FP par apprenant en % du PIB par habitant ;

 **IFPFI 2 :** Part des dépenses publiques d’investissement de la Formation

 professionnelle dans les dépenses d’investissement de l’Etat ;

 **IFPFI 3 :**Indice de financement de la formation Professionnelle (I.F) ;

 **IFPFI 4 :**Part des PTF dans les dépenses d’investissements de la Formation professionnelle Publique ;

 **IFPFI 5 :**Part des dépenses publiques de la formation professionnelle dans les

 dépenses de l’Education

* **Indicateurs d’insertion professionnelle**

 **IFPIP 1 :** Taux d'insertion ;

 **IFPIP 2 :** Durée moyenne d’accès au premier emploi **;**

 **IFPIP 3 :** Proportion de jeunes formés travaillant à son propre compte (auto-emploi) ;

* **Indicateurs d’adéquation de la formation à l’emploi**

 **IFPAFE 1 :** Taux d'emplois liés à la formation (taux de conformité)

 **IFPAFE 2 :** Taux de satisfaction des employeurs

 **IFPAFE 3 :** Proportion d’apprenants en formation duale

**IFPAFE 4 :** Proportion d’apprenant en formation continue

 **IFPAFE 5 :** Proportion de Centre de formation professionnelle effectuant au moins

 une visite d’entreprise par an

 **IFPAFE 6 :**Proportion de Centre organisant au moins une journée porte ouverte par

 An ;

 **IFPAFE 7 :**Proportion de Centre ayant un partenariat avec des entreprises intégrant

 les apprenants

# **Matrice des indicateurs clés de la formation professionnelle proposés**

La matrice des indicateurs fait ressortir pour chaque indicateur, la définition, l’objectif, la méthode de calcul, la formule de calcul, les données nécessaires pour le calculer, les sources de données, les désagrégations possibles et enfin son interprétation.

## ***Matrice des indicateurs d’accès et de couverture de la formation professionnelle***

**IFPAC 1 : % des effectifs du privé dans l’effectif total des apprenants inscrits dans les Centres de formation professionnelle**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Proportion des apprenants inscrits dans les Centres de formation professionnelle privés au cours d’une année donnée  |
| Objectif | Cet indicateur permet d’appréhender la part du secteur privé dans les programmes de la formation professionnelle. |
| Méthode de calcul | Rapporter le nombre d’apprenants inscrits dans les Centres de formation professionnelle privés à l’effectif total des apprenants formés des Centres de formation professionnelle, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre total d’apprenants dans les CFP privés}{Nombre total d’apprenants dans les CFP}×100$$ |
| Données requises | * Nombre total d’apprenants dans les CFP privés ;
* Nombre total d’apprenants dans les CFP.
 |
| Sources de données | Ces données ne sont pas toujours disponibles au niveau des Centres privés qui pourtant représentent une grosse part de prestataire de la formation professionnelle. Il faudrait alors mettre en place un dispositif centralisé qui permettrait de recueillir des données provenant de tous les acteurs de la formation professionnelle. Ces données pourraient être centralisées par la Direction nationale de la formation professionnelle (DNFP) |
| Type de désagrégation | * par sexe
* par région
* par filière
* par type de formation
 |
| Interprétation | Si ce pourcentage dépasse 50% les CFP privés forment plus que les CFP publics.  |

**IFPAC 2 : % des filles/femmes inscrites dans la formation professionnelle ;**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Proportion des filles/femmes inscrites dans la formation professionnelle dans sa globalité au cours d’une année donnée  |
| Objectif | Cet indicateur permet d’appréhender la part des filles/femmes dans la formation professionnelle. |
| Méthode de calcul | Rapporter le nombre d’apprenants filles/femmes inscrites dans la formation professionnelle à l’effectif total des apprenants formés au cours année le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre total d^{'}apprenants des filles/femmes\\inscrites dans la formation professionnelle dans\\ sa globalité\end{array}}{Nombre total d^{'}apprenantsdans les CFP}×100$$ |
| Données requises | * Nombre total d’apprenants des filles/femmes inscrites dans la formation professionnelle
* Nombre total d’apprenants dans le dispositif de la formation professionnelle
 |
| Sources de données | * ONEF : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle
* Données administratives de la DFNP, APEJ, ANPE, Projets/Programmes d’insertion
 |
| Type de désagrégation | * par région
* par filière
* par type de formation
 |
| Interprétation | Si ce pourcentage est supérieur à 50%, alors il y a plus des filles/femmes inscrites que des garçons/hommes inscrits. |

**IFPAC 3 : Taux d’accroissement annuel des effectifs dans la formation Professionnelle**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Variation du nombre d’apprenants dans la formation professionnelle de l’année en cours par rapport à l’année passée.  |
| Objectif | Cet indicateur permet de suivre la progression des effectifs dans le dispositif de la formation professionnelle dans le Pays |
| Méthode de calcul | Rapporter la différence entre l’effectif des apprenants dans formation professionnelle de l’année en cours (N) et de l’année passée (N-1) à l’effectif des apprenants de la formation professionnelle de l’année (N-1), le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}\left[Effectif des apprenants dans la formation professionnelle de l’année \left(N\right)\right]-\\\left[ Effectif des apprenants dans la formation professionnellede l’année \left(N-1\right)\right]\end{array}}{\left[Effectif des apprenants dans la formation professionnellede l’année \left(N-1\right)\right]}×100$$ |
| Données requises | * Effectif des apprenants de l’année N
* Effectif des apprenants de l’année N-1
 |
| Sources de données | * ONEF : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle

Données administratives de la DFNP, APEJ, ANPE, Projets/Programmes d’insertion |
| Type de désagrégation | * par sexe
* par région
* par filière
* par type de formation
 |
| Interprétation | Cet indicateur nous permet de (1) voir la variation du nombre d’apprenants dans le dispositif de la formation professionnelle S’il est positif, cela dénote une augmentation du nombre d’apprenants dans le dispositif.  |

**IFPAC 4 : nombre de Centres de formation professionnelle fonctionnel ;**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Dénombrement de centres de formation fonctionnel sur le territoire national. |
| Objectif | Cet indicateur permet d’énumérer le nombre de centres de formation professionnelle fonctionnel. |
| Méthode de calcul | Faire la différence entre le nombre total des centres de formation professionnelle agrée et le nombre de Centres de formation professionnelle agrée non fonctionnel.  |
| Formule de calcul | $$Nombre de centres de formation professionnelle agrée-nombre de centres de formation professionnelle agrée non fonctionnel $$ |
| Données requises | * Nombre de centres de Formation professionnelle
* Nombre de centres de formation professionnelle non fonctionnel
 |
| Sources de données | Direction nationale de la Formation professionnelle.  |
| Type de désagrégation | * par secteur (Public ou privé)
* par région
 |
| Interprétation | Ce nombre compare au nombre total de centres de formation professionnelle permet de nous renseigner la fonctionnalité des Centres de formation professionnelle.  |

**IFPAC 5 : Nombre d’apprenants en formation professionnelle pour 100 000 habitants**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est effectif total des apprenants inscrits dans la Formation professionnelle pour 100 000 habitants |
| Objectif | Mesurer l’accès à la formation professionnelle |
| Méthode de calcul | Rapporter l’effectif total des apprenants inscrits dans la Formation professionnelle à la population totale, le tout multiplié par 100 000. |
| Formule de calcul | $$\frac{Effectif total des apprenants inscrits dans la formation professionnelle en année N }{Population totale en année N}×100 000$$ |
| Données requises | Total des apprenants inscrits dans la formation professionnelle, Population totale |
| Sources de données | Institut national de la statistique, Direction nationale de la populationDirection nationale de la formation professionnelle  |
| Type de désagrégation | * par région
* par sexe
 |
| Interprétation | Apercevoir le poids des apprenants dans la formation professionnelle parmi 100 000 habitants. |

**IFPAC 6 : Nombre de jeunes formés en apprentissage traditionnel rénové (tutorat)**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Nombre total de jeunes formés en apprentissage traditionnel cadré par la nouvelle Formation professionnelle.  |
| Objectif | Identifier le nombre total de jeunes bénéficiant d’un apprentissage traditionnel rénové.  |
| Méthode de calcul | Dénombrer le nombre de jeunes ayant reçu un apprentissage traditionnel rénové. |
| Formule de calcul | Effectif de jeunes formés en apprentissage traditionnel rénové.  |
| Données requises | Nombre de jeunes formés en apprentissage traditionnel rénové. |
| Sources de données | * ONEF/ Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle
* Sources administratives Direction nationale de la formation professionnelle (DNFP), APEJ, ANPE, Projets/Programmes de formation et d’insertion professionnelle
 |
| Type de désagrégation | * par Région
* par sexe
* par filière
 |
| Interprétation | L’effectif de jeunes formés en apprentissage traditionnel rénové est connu. |

**IFPAC 7 : Nombre de jeunes formés par filière et par type de formation**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | La répartition du nombre de jeunes formés en Formation professionnelle par filière et par type de formation. |
| Objectif | Cet indicateur permet de désagréger le nombre de jeunes formés dans la formation professionnelle selon la filière et le type de formation.  |
| Méthode de calcul | Dénombrer le nombre de jeunes formés dans une filière ou d’un type de formation professionnelle.  |
| Formule de calcul | Effectif de jeunes formés par filière et par type de formation |
| Données requises | * Nombre de jeunes formés par filière
* Nombre de jeunes formés par type de formation
 |
| Sources de données | * ONEF/ Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle
* Sources administratives Direction nationale de la formation professionnelle (DNFP), APEJ, ANPE, Projets/Programmes de formation et d’insertion professionnelle
 |
| Type de désagrégation | * par filière
* par type de formation
 |
| Interprétation | Nous pouvons dénombrer les jeunes formés sur le territoire national ou d’une localité donnée pour pouvoir connaitre la main d’œuvre d’une filière ou d’un type de formation.  |

## ***Matrice des indicateurs d’efficacité interne du sous-secteur de la formation professionnelle***

**IFPEI 1 : %**d’abandon dans les Centres de formation professionnel

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Pourcentage des apprenants inscrits dans les Centres de formation professionnelle à un niveau donné qui abandonnent durant ou à l’issue d’une année donnée |
| Objectif | Cet indicateur permet de mesurer l’efficacité interne des systèmes d’apprentissage des apprenants. |
| Méthode de calcul | Rapporter le nombre d’apprenants inscrit dans la formation professionnelle à un niveau G donné qui abandonnent au nombre d’apprenants inscrits à ce même niveau G d’une année donnée, le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre d^{'}apprenants dans la formation professionnelle du niveau T abandonnant l^{'}année N}{Nombre d^{'}apprenants total sinscrits dans le niveau T l^{'}année N}×100$$ |
| Données requises | * Nombre d’apprenants inscrits dans le niveau T de l’année N
* Nombre d’apprenants du niveau T abandonnant de l’année N
 |
| Sources de données | * Direction nationale de la formation professionnelle
 |
| Type de désagrégation | * Niveau de formation
* Filière
* Type de formation.
 |
| Interprétation | Cet indicateur nous renseigne le niveau de désintéressement ou l’inefficacité interne des systèmes d’apprentissage selon le niveau de formation, la filière et le type de formation en se référant à une localité donnée ou au sexe.  |

**IFPEI 2 : Taux de réussite à l’examen final de CQP**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Le taux de réussite dans la formation professionnelle aux différents examens est le pourcentage des apprenants inscrits dans la dernière année qui achèvent avec succès leur formation.  |
| Objectif | Lorsque cet indicateur est comparé au taux d’abandon, on peut évaluer l’impact de la FP |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre d’apprenants dans la formation professionnelle qui ont passé l’examen final par l’effectif total d’apprenants qui se sont présentés à l’examen. |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre d'apprenants qui ont passé et réussi l'examen final}{Total des apprenants de la formation professionnelle présents à l'examen final}×100$$ |
| Données requises | * Nombre d’apprenants qui ont passé et réussi l’examen final
* Effectif total des apprenants de la FP et des présents dans la salle d’examen.
 |
| Sources de données | * Direction nationale de la formation professionnelle
 |
| Type de désagrégation | * par sexe des apprenants
* par âge des apprenants
* par région
 |
| Interprétation | Nous pouvons calculer le taux de réussite selon le sexe, l’âge et la région des apprenants d’une filière ou d’un type de formation |

**IFPEI 3 : Taux de fréquentation de la formation professionnelle résidentielle (modulaire)**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Rapport du nombre d’apprenants de FP inscrits en formation résidentielle (réalisé à 100% dans un établissement donné) sur le nombre total d’élèves de la FP exprimé en pourcentage. |
| Objectif | Déterminer le nombre d’apprenants de la FP soumis à l’approche résidentielle. |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre d’apprenants de la formation professionnelle soumis à l’approche résidentielle par le nombre d’apprenants total de la formation professionnelle, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre d^{'}apprenants de la FP soumis \\à l^{'}approche résidentielle\end{array}}{Nombre total d^{'}apprenants dans la FP}×100$$ |
| Données requises | * Nombre d’apprenants soumis à l’approche résidentielle
* Nombre d’apprenants total
 |
| Sources de données | * Centre National des Concours et d’Examen
* Ministère en charge de la FP
* INSTAT
 |
| Type de désagrégation | * Filière
* Type de formation
 |
| Interprétation | Nous pouvons calculer le taux de scolarisation de la formation professionnelle résidentielle d’une filière ou d’un type de formation de la FP selon le sexe et la région de l’apprenant.  |

**IFPEI 4 : Taux de fréquentation de la formation professionnelle en apprentissage par alternance**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Rapport du nombre d’apprenants inscrits en FP en apprentissage par alternance (dont une partie de la formation est effectuée hors de l’établissement, en situation professionnelle) sur le nombre total d’élèves de l’EFTP exprimé en pourcentage.  |
| Objectif | Déterminer le nombre d’apprenants soumis à l’approche de l’apprentissage par alternance. |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre d’apprenants soumis à la formation professionnelle selon l’approche par alternance par le nombre total d’apprenants de la formation professionnelle, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre d^{'}apprenants de la FPsoumis à\\ l^{'}approche alternance \end{array}}{Nombre total d^{'}apprenants de la FP}×100$$ |
| Données requises | * Nombre d’apprenants soumis à la FP selon l’approche par alternance
* Nombre d’apprenants de la FP
 |
| Sources de données | Ministère en charge de la FP, INSTAT, Enquête sur la FP  |
| Type de désagrégation | Filière, type de formation, région.  |
| Interprétation | Le taux de scolarisation de la formation professionnelle en apprentissage par alternance, nous renseigne la proportion des apprenants qui ont déjà pris contact avec le monde professionnel. |

**IFPEI 5 : Taux d’accroissement des Centres de formation professionnelle**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Variation du nombre de centre de Formation Professionnelle de l’année en cours par rapport à une année de référence donnée.  |
| Objectif | Cet indicateur permet de suivre le développement des Centres de formation professionnelle |
| Méthode de calcul | Rapporter la différence entre le nombre de Centre de Formation professionnelle de l’année en cours (N) et celui de l’année de référence (N-h) |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}\left[Nombre de Centres de formation professionnelle^{'}de l’année \left(N\right)\right]-\\\left[Nombre de Centres de formation profionnelle^{'} de l^{'}année de référence \left(N-h\right)\right]\end{array}}{\left[Nombre de Centres de la FP de l’année de référence(N-h)\right]}×100$$ |
| Données requises | * Nombre de Centres de formation professionnelle de l’année en cours
* Nombre de Centres de formation professionnelle de l’année de référence
 |
| Sources de données | Les rapports annuels de la Direction nationale de la formation professionnelle (DNFP)L’annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle produit par l’ONEF. |
| Type de désagrégation | * par région
* par type de formation
 |
| Interprétation | Cet indicateur nous permet de (1) savoir le nombre de centre de FP, (2) voir la variation du nombre de Centres. |

**IFPEI 6 : Part du privé dans les Centres de formation professionnelle**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | La portion des Centres de formation professionnelle (CFP) privés dans la FP. Le pourcentage des établissements privés de la FP. |
| Objectif | Mesurer la proportion des CFP privés dans la FP. |
| Méthode de calcul | Rapporter le nombre de CFP privés au nombre total de CFP, le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre de CFPprivés}{Nombre total de CFP}×100$$ |
| Données requises | * Nombre de CFP privés
* Nombre total De CFP
 |
| Sources de données | Les rapports annuels de la Direction nationale de la formation professionnelle (DNFP)L’annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle produit par l’ONEF. |
| Type de désagrégation | * Type de formation
* Région.
 |
| Interprétation | Les Centres de formation professionnelle privés représentent (x%) dans la Formation professionnelle. |

## ***Matrices des indicateurs de ressources humaines et matériels***

**IFPRHM 1 : Ratio apprenants/formateurs**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Le ratio apprenants/formateurs est le rapport entre le nombre d’apprenants en équivalent plein temps formés à un niveau de formation donné et le nombre de formateurs en équivalent plein temps pour ce même niveau. |
| Objectif | C’est un indicateur de la part de la ressource la plus importante mise à la disposition de chaque apprenant, à savoir les services des formateurs |
| Méthode de calcul | C’est le rapport entre le nombre d’apprenants en équivalent plein temps à un niveau de formation donnée et le nombre de formateurs en équivalent plein temps pour ce même niveau.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre d^{'}apprenants en équivalent plein temps\\à un niveau de formation donné\end{array}}{\begin{array}{c}Nombre de formateurs en équivalent plein\\ temps pour ce niveau\end{array}}$$ |
| Données requises | * Effectif des apprenants en équivalent plein temps à un niveau de formation donné
* Effectif des formateurs en équivalent plein temps pour ce même niveau.
 |
| Sources de données | * Direction nationale de la formation professionnelle
 |
| Type de désagrégation | * Filière de la FP
* Région
 |
| Interprétation | Ce ratio comparé, aux normes de l’UNESCO concernant le nombre d’apprenants par formateur permet de nous renseigner le nombre de formateurs nécessaire pour une filière et/ou cycle donné. |

**IFPRHM 2 : Ratio apprenants/classes de cours**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est le rapport entre le nombre d’apprenants à un niveau de formation et le nombre de classes de cours. |
| Objectif | Apercevoir la qualité de la formation |
| Méthode de calcul | Rapporter le nombre d’apprenants à un niveau de formation donnée au nombre de classes de cours.  |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre d^{'}apprenants à un niveau de formation donnée}{Nombre de classes de cours à ce niveau}$$ |
| Données requises | * Effectif des apprenants à un niveau de formation donnée
* Nombre de classes de cours à ce niveau
 |
| Sources de données | * Direction nationale de la formation professionnelle
 |
| Type de désagrégation | * Région
* Filière
* type de formation
 |
| Interprétation | Le ratio apprenants /classes de cours permet d’apercevoir le nombre d’apprenants dans les classes de cours. Ce ratio est valable pour les formations professionnelles qui nécessitent l’utilisation des classes de cours. |

**IFPRHM 3 : Ratio apprenants/ateliers pratiques ;**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est le rapport entre le nombre d’apprenants à un niveau de formation et le nombre d’ateliers pratiques. |
| Objectif | Apercevoir la qualité de la formation |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre d’apprenants à un niveau de formation donnée par le nombre des ateliers pratiques. |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre d^{'}apprenants à un niveau de formation donnée}{Nombre des ateliers pratiques}$$ |
| Données requises | * Effectif d’apprenants à un niveau de formation donnée
* Nombre des ateliers pratiques
 |
| Sources de données | * Direction nationale de la formation professionnelle
* Annuaire de l’emploi et de la formation professionnelle produit par l’ONEF
 |
| Type de désagrégation | * Filière
* Région
 |
| Interprétation | Ratio apprenants/ateliers pratiques permet de savoir le nombre d’apprenants utilisateurs des ateliers pratiques.  |

**IFPRHM 4 : Niveau moyen de satisfaction par rapport à la qualité des équipements**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est l’appréciation subjective moyenne de l’état des équipements affecté au CFP.  |
| Objectif | Cet indicateur permet de faire une appréciation globale de la satisfaction par rapport aux équipements.  |
| Méthode de calcul | Diviser la somme des scores d’appréciation des équipements pour chaque Centre de FP par le nombre total de Centres de la FP et le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Somme des scores d^{'}appréciation\\des équipements pour chaque CFP\\(sur une échelle ordinale de 1 à 10 par exemple)\end{array}}{Nombre total de CFP}×100$$ |
| Données requises | * Score d’appréciation des équipements par établissements
* Nombre d’établissements
 |
| Sources de données | Cet indicateur nécessite que soit fait l’inventaire des équipements et qu’une échelle d’appréciation soit affectée à chaque type d’équipement. Un score moyen de l’état des équipements sera après affecté à l’établissement, ce dernier servira au calcul du score national d’appréciation des équipements.Cet indicateur est basé sur des appréciations d’où sa subjectivité, d’autre part il nécessite que les établissements fournissent des données calculées, ce qui n’est pas toujours évident. |
| Type de désagrégation | * Type d’équipement
* filière
 |
| Interprétation | Le niveau moyen de satisfaction par rapport aux équipements nous renseigne d’une part d’adéquation des équipements aux besoins des utilisateurs (formateurs et apprenants) et d’autre part leurs états.  |

**IFPRHM 5 : Niveau moyen de satisfaction par rapport à la qualité des locaux**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Appréciation globale de la satisfaction par rapport aux locaux (salles de classe, laboratoires, ateliers, locaux administratifs). C’est le score moyen de satisfaction des locaux par ses utilisateurs. |
| Objectif | Cet indicateur permet de faire une appréciation globale de la satisfaction par rapport aux locaux. |
| Méthode de calcul | Diviser la somme des scores d’appréciation des locaux pour chaque CFP par le nombre total de CFP.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Somme des scores d^{'}appréciation des locaux\\pour chaque CFP\\(sur une échelle ordinale de 1 à 10 par exemple)\end{array}}{Nombre total de CFP}$$ |
| Données requises | * Scores d’appréciation des locaux par établissement
* Nombre d’établissements
 |
| Sources de données | Cet indicateur nécessite que soit fait l’inventaire des locaux et qu’une échelle d’appréciation soit affectée à chaque type d’équipement. Un score moyen de l’état des équipements sera après affecté à l’établissement, ce dernier servira au calcul du score national d’appréciation des équipements.Cet indicateur est basé sur des appréciations d’où sa subjectivité, d’autre part il nécessite que les établissements fournissent des données calculées, ce qui n’est pas toujours évident |
| Type de désagrégation | * Type de locaux
* Statut de l’établissement
 |
| Interprétation | Le niveau moyen de satisfaction par rapport aux locaux nous renseigne d’une part d’adéquation des locaux aux besoins des utilisateurs (formateurs et apprenants) et d’autre part leurs états. |

**IFPRHM 6 : Taux de satisfaction des bénéficiaires après formation**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Appréciation globale de la satisfaction par rapport à la formation reçue.  |
| Objectif | Cet indicateur permet de faire une appréciation globale de la satisfaction par rapport à la formation. |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre des apprenants satisfaits de leur formation par le nombre total d’apprenants et le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre des apprenants satisfaits de leur formation}{Nombre total d'apprenants}×100$$ |
| Données requises | * Nombre des apprenants satisfaits de leur formation
* Nombre total d’apprenants
 |
| Sources de données | Ces données ne sont pas toujours disponibles ni dans les CFP et ni au niveau de la direction nationale de la FP. La satisfaction de la formation est généralement recueillie lors de l’enquête auprès des sortants de la FP. Nous pouvons aussi créer un mécanisme de recueille des données au niveau des centres de FP en administrant un questionnaire aux apprenants de la FP.  |
| Type de désagrégation | * Selon la promotion
* Filière de la FP
* Type de FP
 |
| Interprétation | Le taux de satisfaction des bénéficiaires après formation évalue de manière indirecte l’ensemble des dispositifs de la FP.  |

**IFPRHM 7 : Nombre moyen de partenaires pour un Centre de Formation professionnelle (CFP)**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Le nombre moyen de partenaires pour un CFP est un indicateur de mesure du lien entre le centre de formation et le monde professionnel. Il s’agit du rapport qui lie les centres de formation et les employeurs potentiels des sortants de la FP et/ou des partenaires techniques et financiers. |
| Objectif | Ouvrir le CF vers le monde professionnel.  |
| Méthode de calcul | Diviser la somme cumulée de partenaires des différents CFP par le nombre total de CFP.  |
| Formule de calcul | $$\frac{Somme cumulée de partenaires des différents CFP}{Nombre total de CFP}$$ |
| Données requises | * Somme cumulée de partenaires des différents CFP
* Nombre total de CFP
 |
| Sources de données | * Enquêtes de l’ONEF
* Rapports DNFP
 |
| Type de désagrégation | * Domaine de FP
* Localité
 |
| Interprétation | Facteur favorisant l’insertion professionnelle |

**IFPRHM 8 : % de jeunes ayant effectué le stage au cours de la formation**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Le pourcentage de jeunes ayant effectué le stage au cours de la formation |
| Objectif | Appréhender le niveau d’aptitude professionnelle des apprenants de la FP. |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre d’apprenants ayant effectué le stage au cours de la formation d’une promotion par le nombre d’apprenants de la même promotion et le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre d'apprenants ayant effectué le stage au\\cours de la formation d^{'}une promotion\end{array}}{Nombre d^{'}apprenants de la même promotion}×100$$ |
| Données requises | * Effectif d’apprenants ayant effectué le stage d’une promotion
* Effectif de la promotion
 |
| Sources de données | * Enquêtes de l’ONEF
* Rapports DNFP
 |
| Type de désagrégation | * Type de formation
* région
* filière
 |
| Interprétation | % de jeunes ayant effectué le stage au cours de la formation, nous renseigne la facilité ou la difficulté d’avoir un stage.   |

**IFPRHM 9 : % de Centres disposant d’une cellule d'insertion professionnelle**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Le pourcentage de centres disposant d’une cellule d’insertion professionnelle.  |
| Objectif | Intégrer l’insertion professionnelle dans la formation des apprenants |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre de centres ayant une cellule d’insertion professionnelle par le nombre total de centres de formation professionnelle, le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre de centres ayant une cellule \\d^{'}insertion professionnelle\end{array}}{Nombre total de centres de formation professionnelle}×100$$ |
| Données requises | * Nombre de centres de formation ayant une cellule de formation
* Nombre total de centres de formation professionnelle
 |
| Sources de données | * Enquêtes de l’ONEF
* Rapports DNFP
 |
| Type de désagrégation | * Filière
* Région
* Type de formation
 |
| Interprétation | Le % de Centres disposant d’une cellule d'insertion professionnelle est un indicateur qui explique le % de jeunes ayant effectué le stage au cours de la formation**.**  |

## ***Matrices des indicateurs de financement***

**IFPFI 1 : Dépenses publiques courantes de la FP par apprenant en % du PIB par habitant**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est le rapport entre la dépense moyenne par apprenant dans la FP et la moyenne théorique du revenu par habitant du pays.  |
| Objectif | Permet de mesurer l’importance relative accordée au financement de la formation professionnelle des apprenants au niveau de la FP dans la répartition du PIB.  |
| Méthode de calcul | Diviser le montant des dépenses publiques ordinaires consacrées à la Formation Professionnelle par le Produit Intérieur Brut, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Montant des dépenses publiques ordinaires\\consacrées à la FP\end{array}}{PIB}×100$$ |
| Données requises | * Montant des dépenses publiques ordinaires consacrées à la FP
* Montant du PIB
 |
| Sources de données | * Direction générale du budget
* INSTAT
* DFM du ministère en charge de la FP
 |
| Type de désagrégation | National |
| Interprétation | - Des valeurs élevées pour cet indicateur dénotent en général l’importance accordée à la FP. Il convient toutefois d’interpréter avec précaution cet indicateur, dans la mesure où une valeur élevée peut être liée à la faible couverture de la FP dans un pays relativement riche et/ou peu peuplé- Cet indicateur peut parfois dépasser 100% dans des pays où le PIB par habitant est faible et où les dépenses ordinaires par apprenants sont élevées  |

**IFPFI 2 : Part des dépenses publiques d’investissement de la Formation professionnelle dans les dépenses d’investissement de l’Etat**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est le pourcentage des dépenses publiques d’investissement consacré à la FP pour l’acquisition des équipements et matériels, les matières d’œuvres, la formation des enseignants et des infrastructures. |
| Objectif | Mesurer l’effort de l’Etat pour le développement du système de la FP. |
| Méthode de calcul | Diviser les dépenses totales d’investissement de la formation professionnelle par les dépenses totales d’investissement de l’Etat, le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{Dépenses totales d^{'}investissement de la FP }{Dépenses totales d’investissement de l’Etat}×100$$ |
| Données requises | * Dépenses d’investissement de la FP
* Dépenses d’investissement de l’Etat
 |
| Sources de données | * Ministère de l’économie et des finances
* INSTAT
* DFM du ministère en charge de la FP
 |
| Type de désagrégation | National |
| Interprétation | En ayant une série de la part des dépenses publiques d’investissement de la Formation professionnelle dans les dépenses d’investissement de l’Etat, nous pouvons évaluer l’effort de l’Etat en matière de la FP.  |

**IFPFI 3 : Indice de financement (I.F) de la formation Professionnelle**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | L’indice de financement de la FP est l’ensemble des dépenses (publiques et privées) sur la FP par rapport au produit intérieur brut (PIB d’une année de référence).  |
| Objectif | Evaluer les efforts consentis par les acteurs (Etat, secteur privé, bailleurs de fonds, collectivités etc.) et le niveau d’investissement dans le secteur. |
| Méthode de calcul | Diviser les dépenses totales sur la formation professionnelle (public et privé) d’une année donnée par le produit intérieur brut réel de la même année, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{Dépenses totales sur la FP (public et privé)}{PIB}×100$$ |
| Données requises | * Total des dépenses sur la FP par le Gouvernement et les institutions du secteur privé
* produit intérieur brut
 |
| Sources de données | * Direction Nationale du Budget
* INSTAT
* CPS-Education
* Institutions de la FP
* Institutions privées pour les dépenses privées
* Partenaires techniques et financiers du sous-secteur de la Formation professionnelle.
 |
| Type de désagrégation | Il peut être désagrégé par secteur (public/ secteur privé). |
| Interprétation | L’I.F de la FP est le pourcentage du PIB consacré aux dépenses totales de la FP. |

**IFPFI 4 : Part des PTF dans les dépenses d’investissements de la Formation professionnelle Publique**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Le pourcentage des dépenses d’investissements de la FP publique des partenaires techniques et financiers.  |
| Objectif | Evaluer les efforts des PTF dans les investissements de la FP |
| Méthode de calcul | Diviser le montant des dépenses d’investissements des partenaires techniques et financiers dans la formation professionnelle publique par les dépenses totales d’investissements de la formation professionnelle publique, le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Montant des dépenses d^{'}investissements des PTF dans\\la FP publique\end{array}}{Dépenses totales d^{'}investissements de la FP publique}×100$$ |
| Données requises | * Dépenses d’investissements des PTF dans la FP publique
* Dépenses totales d’investissements de la FP publique
 |
| Sources de données | * Direction Nationale du Budget
* INSTAT
* Ministère en charge de la FP
 |
| Type de désagrégation | National |
| Interprétation | Part des PTF dans les dépenses d’investissements de la Formation professionnelle Publique est le pourcentage des dépenses d’investissements de la FP publique des partenaires techniques et financiers.  |

**IFPFI 5 : Part des dépenses publiques de la formation professionnelle dans les dépenses de l’Education**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est le pourcentage des dépenses publiques d’éducation affectée à la FP |
| Objectif | Cet indicateur permet de mesurer l’effort financier de l’État en faveur de la FP. |
| Méthode de calcul | Diviser le montant des dépenses publiques ordinaires consacrées à la formation professionnelle par le montant total des dépenses ordinaires consacrées à l’éducation y compris celles de formation professionnelle, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Montant des dépenses publiques ordinaires\\consacrées à la FP\end{array}}{\begin{array}{c}Montant total des dépenses ordinaires consacrées\\à l^{'}éducation y compris la FP\end{array}}×100$$ |
| Données requises | - Montant des dépenses publiques ordinaires consacrées à l’EFTP- Montant total des dépenses ordinaires consacrées à l’éducation |
| Sources de données | * Ministère de l’économie et des finances
* INSTAT
* Ministère en charge de la FP
 |
| Type de désagrégation | National |
| Interprétation | - Plus cet indicateur est élevé, plus on estime que l’État accorde une priorité élevée à la FP. Il faut toujours nuancer l’interprétation de cet indicateur en clarifiant la nature et la couverture des dépenses d’éducation comptabilisées qui peuvent varier en fonction de la source d’information.- Pour le calcul de cet indicateur, il faut toujours s’assurer qu’il s’agit de dépenses réellement exécutées ou de données prévisionnelles issues des budgets votés.- Également s’assurer de l’exhaustivité des dépenses comptabilisées : prise en compte d’activités de la FP extérieures au secteur public, activités de la FP financées par d’autres départements ministériels… |

## ***Matrices des indicateurs d’insertion professionnelle***

**IFPIP 1 : Taux d'insertion**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Cet indicateur se définit comme le nombre de personnes en âge de travailler titulaire d’une attestation ou d’un certificat de la Formation Professionnelle (FP) qui sont titulaires d’un emploi, par rapport à l’effectif total des titulaires d’une attestation ou d’un certificat de la FP. |
| Objectif | Evaluer la pertinence des formations professionnelles par rapport au marché du travail.  |
| Méthode de calcul | Diviser les personnes occupées titulaires d’une attestation ou d’un certificat de la formation professionnelle par l’effectif total de la population titulaire d’une attestation ou d’un certificat de la formation professionnelle, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Effectif des personnes occupées titulaires\\ d’une attestation ou d’un certificat de la FP\end{array}}{\begin{array}{c}Effectif total des personnes en âge de travailler\\ titulaire d’une attestation ou d’un certificatde la FP\end{array}}×100$$ |
| Données requises | - Effectif des personnes occupées titulaire d’une attestation ou d’un certificat de la FP- Effectif total des personnes en âge de travailler titulaire d’une attestation ou d’un certificat de la FP |
| Sources de données | Enquête sur l’insertion professionnelle et les Institutions de la FP. |
| Type de désagrégation | * Indicateur doit être calculé pour l’ensemble de la population (par sexe, par tranche d’âge afin de faire ressortir sa valeur pour les jeunes de 15-35 ans) ;
* il peut être calculé pour les titulaireS d’une attestation ou d’un certificat de la FP d’une année donnée il peut être calculé par espace géographique.
 |
| Interprétation | Les individus pourvus d’une qualification professionnelle ont à priori plus de chance d’accéder à un emploi qualifié et par conséquent de sortir du chômage. Le taux d’insertion des titulaires d’une attestation ou d’un certificat de la formation professionnelle indique dans quelle mesure la formation professionnelle prépare effectivement les jeunes à l’emploi. |

**IFPIP 2 : Durée moyenne d’accès au premier emploi**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est le temps auquel en moyenne les sortants de la FP décrochent leurs premiers emplois. |
| Objectif | Mesurer le temps nécessaire d’avoir emploi pour les sortants de la FP.  |
| Méthode de calcul | Diviser la somme de la durée cumulée du chômage de chaque sortant de la formation professionnelle par le nombre total des sortants de la formation professionnelle.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\sum\_{i=1}^{k}durée du chômage du sortant i}{N (nombre total des sortants)}$$ |
| Données requises | * Durées de chômage de chaque sortant de la FP
* Effectif total des sortants de la FP
 |
| Sources de données | * Les enquêtes de l’ONEF
 |
| Type de désagrégation | * il peut être calculé par filière de formation, type de formation d’une année donnée il peut être calculé par Région.
 |
| Interprétation | Durée moyenne d’accès au premier emploi  |

**IFPIP 3 : Proportion de jeunes formés travaillant à son propre compte (auto-emploi)**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | La part de jeunes formés travaillant à son propre compte parmi les sortants de la FP |
| Objectif | Evaluer la FP en termes de la création d’emploi |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre de jeunes formés travaillant à son propre compte par le nombre total de jeunes formés, le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre de jeunes formés travaillant à son propre compte}{Nombre total de jeunes formés}×100$$ |
| Données requises | * Effectif de jeunes formés travaillant à son propre compte
* Effectif total de jeunes formés
 |
| Sources de données | * Les enquêtes de l’ONEF
* Source administrative APEJ, ANPE, DNFP, DNE, Projets/programmes d’insertion
* Ministère en charge de la FP
 |
| Type de désagrégation | * Filière
* Région
 |
| Interprétation | La proportion de jeunes formés travaillant à son propre compte (auto-emploi) permet de nous renseigner la filière ou la localité la créatrice d’emploi.  |

## ***Matrices des indicateurs d’adéquation de la formation à l’emploi***

**IFPAFE 1 : Taux d'emplois liés à la formation (taux de conformité)**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Indique la part des actifs qui exercent un métier correspondant à leur formation.  |
| Objectif | Savoir si l’activité exercée est conforme à la formation reçue.  |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre d’individus exerçant un métier correspondant à sa formation par le nombre total de personnes exerçant ce métier, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre d^{'}individus exerçant un métier\\correspondant à sa formation\end{array}}{Nombre total de personnes exerçant ce métier}×100$$ |
| Données requises | - Effectif des travailleurs exerçant dans un métier correspondant à leur formation - Effectif des personnes exerçant dans le domaine |
| Sources de données | Enquêtes spécifiques au marché de travail (secteur formel et non formel) |
| Type de désagrégation | * Filière de formation
* sexe
 |
| Interprétation | Le taux de conformité est un indicateur de qualité de l’emploi. L’adéquation entre le métier exercé et la formation est forte si le taux de conformité est supérieur à 50 % |

**IFPAFE 2 : Taux de satisfaction des employeurs**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Le pourcentage des employeurs satisfaits de leurs employés sortants de la FP.  |
| Objectif | Evaluer le niveau de satisfaction des employeurs.  |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre des employeurs satisfaits apprenants sortis des dispositifs de la formation professionnelle par le nombre total des employeurs, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre des employeurs satisfaits des apprenants sortis du dispositif de la FP}{Nombre total des employeurs}×100$$ |
| Données requises | * Effectifs des employeurs satisfaits
* Effectif total des employeurs
 |
| Sources de données | * Les enquêtes de l’ONEF
 |
| Type de désagrégation | * Filière
* Statut du centre de formation
 |
| Interprétation | Le taux de satisfaction des employeurs est un indicateur lié à la probabilité du maintien ou de licenciement.  |

**IFPAFE 3 : Proportion d’apprenants en formation duale**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Proportion d’apprenants suivant une formation en alternance (une parie dans un CFP et une partie en entreprise) |
| Objectif | Apercevoir le niveau d’insertion probable des apprenants.  |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre d’apprenants en alternance par le nombre total d’apprenants, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre d^{'}apprenants en alternance}{Nombre total d'apprenants}×100$$ |
| Données requises | * Effectif d’apprenants en alternance
* Effectif total d’apprenants
 |
| Sources de données | * Source administrative APEJ, ANPE, DNFP, DNE, Projets/programmes d’insertion
* Les enquêtes de l’ONEF
 |
| Type de désagrégation | * Filière
* Sexe
* Région
 |
| Interprétation | Un niveau élevé de la proportion d’apprenants en formation duale est un facteur favorable à l’insertion des apprenants de la FP. |

**IFPAFE 4 : Proportion d’apprenant en formation continue**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Proportion de professionnels suivant une formation continue dans la FP. |
| Objectif | C’est un indicateur de favorisation de l’adéquation formation-emploi.  |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre des apprenants travailleurs par le nombre total d’apprenants, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{Nombre des apprenants travailleurs}{Nombre total d'apprenants}×100$$ |
| Données requises | - Nombre des apprenants travailleurs- Nombre total d’apprenants  |
| Sources de données | * Source administrative APEJ, ANPE, DNFP, DNE, Projets/programmes d’insertion
* Enquêtes ONEF
* Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle
 |
| Type de désagrégation | * Filière
* Sexe
 |
| Interprétation | Un niveau élevé de la proportion d’apprenant en formation continue est un facteur pouvant favoriser l’adéquation formation-emploi.  |

**IFPAFE 5 : Proportion de Centre de formation professionnelle effectuant au moins une visite d’entreprise par an**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | C’est l’interaction entre les apprenants et leur futur milieu de travail ou c’est l’ouverture du centre de FP sur le monde professionnel |
| Objectif | Favoriser l’insertion professionnelle  |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre des centres de formation professionnelle effectuant au moins une visite annuelle en entreprise par le nombre de centres de formation professionnelle.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre des centres de FP effectuant \\une visite annuelle en entreprise\end{array}}{Nombre de centre de FP}×100$$ |
| Données requises | - Nombre d’établissements effectuant une visite annuelle en entreprise - Nombre d’établissements |
| Sources de données | * Les enquêtes de l’ONEF
* Rapports DNFP
 |
| Type de désagrégation | Filière de FP |
| Interprétation | La proportion de Centre de formation professionnelle effectuant au moins une visite d’entreprise par an permet de favoriser l’insertion professionnelle. |

**IFPAFE 6 : Proportion de Centre organisant au moins une journée porte ouverte par an**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | Cet indicateur permet aux centres de FP de faire une présentation à d’éventuels partenaires et de créer un cadre d’interaction entre les apprenants et leur potentiel employeur. |
| Objectif | Favoriser l’insertion professionnelle |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre de centre de formation professionnelle organisant des journées portes ouvertes par le nombre total des centres de formation professionnelle, le tout multiplié par 100.  |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre de centre de FP organisant des \\journées portes ouvertes\end{array}}{Nombre total des centres de FP}×100$$ |
| Données requises | - Nombre de CFP organisant des journées porte ouverte- Nombre total De CFP |
| Sources de données | ONEF/Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle |
| Type de désagrégation | Filière de FP |
| Interprétation | La proportion de Centre organisant au moins une journée porte ouverte par an peut favoriser l’insertion professionnelle |

**IFPAFE 7 : Proportion de Centre ayant un partenariat avec des entreprises intégrant les apprenants**

|  |  |
| --- | --- |
| Définition | La part des centres de FP ayant un partenariat avec des entreprises intégrant les apprenants |
| Objectif | Favoriser l’insertion professionnelle |
| Méthode de calcul | Diviser le nombre de centre ayant au moins un partenariat avec des entreprises intégrant les apprenants par le nombre total des centres de formation professionnelle, le tout multiplié par 100. |
| Formule de calcul | $$\frac{\begin{array}{c}Nombre de centre ayant au moins un partenariat avec des\\entreprises intégrant les apprenants\end{array}}{Nombre total de centres de FP}×100$$ |
| Données requises | * Nombre de centres de FP ayant un partenariat intégrant les apprenants
* Nombre total de centres de FP
 |
| Sources de données | ONEF/Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle |
| Type de désagrégation | Domaine de la FP |
| Interprétation | Proportion de Centre ayant un partenariat avec des entreprises intégrant les apprenants |

# **Méthode de collecte des données**

Les données nécessaires pour renseigner les indicateurs ci-dessus pourront provenir principalement de trois sources. Il s’agit des registres administratifs, des enquêtes auprès des Centres de formation professionnelle et des enquêtes auprès des sortants de la formation professionnelle.

## ***Collecte des données administratives auprès des structures formelles de la FP***

Les statistiques relatives à la formation professionnelle basées sur les registres et fichiers administratifs ont pour objectif, d’évaluer et de suivre les activités réalisées par les structures productrices conformément aux missions qui leurs sont assignées. Ces statistiques sont généralement disponibles auprès de la Direction nationale de la formation professionnelle, des Centres de formation professionnelle, des Partenaires intervenants dans le sous-secteur de la formation professionnelle, des Projets et Programmes intervenant dans la formation et insertion professionnelle et des organisations non gouvernementales. Elles portent entre autre sur :

* le nombre de partenaires intervenant dans le sous-secteur ;
* les formations financées par les partenaires ;
* le nombre de Centres de formation professionnelle agrées ;
* le financement de la formation professionnelle ;
* les jeunes formés et ayant bénéficié des kits d’insertion ;
* le nombre de formateur ou de maître apprentis ayant bénéficié d’un renforcement de capacité ;
* le nombre de jeunes ayant bénéficié de formation par apprentissage Tutorée ;
* etc.

Le plus grand avantage de recourir aux sources administratives est le caractère moins onéreux de disposer de l’information. Les inconvénients sont nombreux. En effet, l’objectif de la production de ces données par la structure productrice n’étant pas forcément identique à celui poursuivi dans l’analyse des données de la formation professionnelle. Il est souvent fréquent de rencontrer des problèmes de définitions de concepts. Un autre inconvénient est le format de présentation des données. Généralement les détails ou le découpage de la nomenclature sont propres aux besoins de la structure productrice. Ces nomenclatures peuvent ne pas être standardisées. Un dernier inconvénient non négligeable est la couverture incomplète des données recueillies à partir des sources administratives.

## ***Collecte des données auprès des structures informelles de la formation professionnelle***

Les différentes enquêtes ménages réalisées à travers le dispositif de l’EMOP ont montré une forte prédominance du secteur informel au Mali. De ce fait, la majeure partie de l’apprentissage traditionnel des jeunes se fait à travers des structures non-formelles ou informelles de formation. Ainsi, pour ne pas sous-estimer les données de la formation professionnelle, il est nécessaire de réaliser des recensements, des enquêtes ménages, des enquêtes sur l’emploi ou des enquêtes spécifiques sur le secteur d’activité informel afin d’avoir un maximum de données.

## ***Collecte de données auprès des sortants du dispositif de la formation professionnelle***

Les enquêtes réalisées auprès des sortants du dispositif de formation professionnelle, permettent de connaître leur situation sur le marché du travail six mois à un an après la fin de leur formation. Elles constituent une source d’information fiable, précise et actualisée sur l’insertion professionnelle des nouveaux bénéficiaires de la formation professionnelle, et ce, par filière de formation, par type de formation, par région et pour l’ensemble du pays. Ces enquêtes doivent être effectuées chaque année pour permettre de suivre l’évolution du marché du travail et procéder éventuellement à une identification des besoins en formation. Les données recueillies peuvent par exemple porter sur :

* le taux d’insertion professionnelle des sortants ;
* le taux des emplois liés à la formation ;
* le taux de poursuite des études ;
* le taux de chômage ;
* le taux de sous-emploi visible et invisible.
* etc.

La collecte des données sur les sortants de la formation professionnelle dans le temps, permettra de faire une analyse longitudinale du système de formation et d’évaluer ainsi les programmes de formation, de les comparer entre eux ou à eux-mêmes.

## ***Collecte de données auprès des employeurs***

Pour mesurer la pertinence et la qualité des programmes de formation, il est utile de procéder de temps en temps (tous les deux ou trois ans par exemple) à des enquêtes spécifiques auprès des employeurs ayant récemment recruté les sortants de la formation professionnelle.

Ces enquêtes permettent aux employeurs de se prononcer sur la pertinence et la qualité des formations, autrement dit s’il y a une adéquation entre la formation reçue et l’emploi occupé. Ces enquêtes porteront sur un petit échantillon dès lors qu’elles ne comporteront que des données qualitatives. Ces données permettent de mesurer la satisfaction des employeurs par rapport à la formation des nouveaux sortants. Les questions à poser peuvent porter entre autres sur :

* la maîtrise des compétences techniques ;
* la maîtrise des nouvelles technologies ;
* la maîtrise des compétences plus générales ou transversales (capacité de communiquer et de travailler en équipe notamment).

# **Conclusion**

L’élaboration du présent guide était plus qu’une nécessité d’autant plus que, la formation professionnelle constitue de nos jours un vecteur important pour l’insertion professionnelle des jeunes. A cet effet, la production des indicateurs pour suivre et évaluer les progrès réalisés par l’Etat et ses partenaires permet d’orienter les différents acteurs dans la prise de meilleures décisions. Cet objectif ne pourrait être atteint qu’à travers une amélioration constante des statistiques collectées, traitées et diffusées. Ce guide essai de prendre en compte ce souci. Il permettra aux différents acteurs d’avoir la même compréhension des définitions, des méthodes de calcul et d’interprétation des indicateurs retenus.

L’une des insuffisances du dispositif de collecte de données de la formation professionnelle est la non prise en compte de la formation professionnelle par apprentissage traditionnelle. Au-delàs des structures formelles (Centres de formation professionnelle) et la formation par apprentissage rénovée, réalisée par l’Etat et ses partenaires, des milliers de jeunes déscolarisés et non scolarisés apprennent un métier auprès des Maîtres apprentis. Des efforts restent à faire pour prendre en compte ses statistiques dans le calcul des indicateurs afin de cerner toute la problématique de la formation professionnelle au Mali.

**Annexe : Quelques indicateurs renseignés conformément au guide**

# **Annexe 1 : Indicateurs d’accès et de couverture de la formation professionnelle**

## **IFPAC 1 : % des effectifs du privé dans l’effectif total des apprenants inscrits dans la formation professionnelle**

Tableau 1: Répartition des apprenants selon le lieu de la formation et la région en 2019

|  |  |
| --- | --- |
| Région | Type de Centre |
| CFP Public | CFP Privé | Maîtres Apprentis | CFP et Entreprises | Total |
| Effectif | % | Effectif | % | Effectif | % | Effectif | % | Effectif | % |
| Kayes | 181 | 7,6 | 805 | 33,8 | 1 324 | 55,5 | 74 | 3,1 | 2 384 | 100,0 |
| Koulikoro | 199 | 10,9 | 1167 | 64,0 | 219 | 12,0 | 238 | 13,1 | 1 823 | 100,0 |
| Sikasso | 176 | 8,1 | 748 | 34,4 | 1 215 | 55,9 | 33 | 1,5 | 2 172 | 100,0 |
| Ségou | 180 | 4,2 | 965 | 22,3 | 3 127 | 72,4 | 46 | 1,1 | 4 318 | 100,0 |
| Mopti | 118 | 4,7 | 1375 | 54,4 | 919 | 36,4 | 114 | 4,5 | 2 526 | 100,0 |
| Tombouctou | 0 | 0,0 | 707 | 80,0 | 0 | 0,0 | 177 | 20,0 | 884 | 100,0 |
| Gao | 0 | 0,0 | 420 | 81,4 | 0 | 0,0 | 96 | 18,6 | 516 | 100,0 |
| Kidal | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 236 | 100,0 | 0 | 0,0 | 236 | 100,0 |
| District de Bamako | 104 | 2,4 | 3296 | 76,6 | 228 | 5,3 | 677 | 15,7 | 4 305 | 100,0 |
| Total | **958** | **5,0** | **9483** | **49,5** | **7 268** | **37,9** | **1455** | **7,6** | **19 164** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPAC 2 : % des filles/femmes inscrites dans la formation professionnelle**

Tableau 2 : Répartition des apprenants selon le Sexe et la région en 2019

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Région |  Homme |  Femme |  Total |
| Effectif | %  | Effectif | % | Effectif | %  |
| Kayes | 1 485 | 62,3 | 899 | 37,7 | 2 384 | 100,0 |
| Koulikoro | 761 | 41,7 | 1 062 | 58,3 | 1 823 | 100,0 |
| Sikasso | 1 332 | 61,3 | 840 | 38,7 | 2 172 | 100,0 |
| Ségou | 2 689 | 62,3 | 1 629 | 37,7 | 4 318 | 100,0 |
| Mopti | 1 577 | 62,4 | 949 | 37,6 | 2 526 | 100,0 |
| Tombouctou | 706 | 79,9 | 178 | 20,1 | 884 | 100,0 |
| Gao | 329 | 63,8 | 187 | 36,2 | 516 | 100,0 |
| Kidal | 160 | 67,8 | 76 | 32,2 | 236 | 100,0 |
| District de Bamako | 1 932 | 44,9 | 2 373 | 55,1 | 4 305 | 100,0 |
| Total | **10 971** | **57,2** | **8 193** | **42,8** | **19 164** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPAC 3 : Taux d’accroissement annuel des effectifs dans la formation Professionnelle**

Tableau 3: Evolution du nombre d’apprenants entre 2017 et 2019 par région

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Région | Effectif en 2017 | Effectif en 2019 | Taux d'accroissement (en %) |
| Kayes | 2 366 | 2 384 | 0,8 |
| Koulikoro | 2 150 | 1 823 | -15,2 |
| Sikasso | 2 582 | 2 172 | -15,9 |
| Ségou | 2 019 | 4 318 | 113,9 |
| Mopti | 2 151 | 2 526 | 17,4 |
| Tombouctou | 411 | 884 | 115,1 |
| Gao | 798 | 516 | -35,3 |
| Kidal | 0 | 236 |   |
| District de Bamako | 4 511 | 4 305 | -4,6 |
| Total | **16 988** | **19 164** | **12,8** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

Tableau 4: répartition du nombre d’apprenants selon le partenaire de financement et par région

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Source de financement | Kayes | Koulikoro | Sikasso | Ségou | Mopti | Tombouctou | Gao | Kidal | District de Bamako | Total |
| Privée | **884** | **1 266** | **849** | **1 055** | **1 324** | **102** | **390** | **0** | **3 308** | **9 178** |
| ACEFOR | 102 | 100 | 75 | 90 | 75 | 30 | 30 | 0 | 92 | 594 |
| ACTIF | 0 | 0 | 0 | 0 | 371 | 0 | 0 | 0 | 0 | 371 |
| AFECK | 64 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 64 |
| BIT | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 575 | 0 | 0 | 0 | 575 |
| FIER | 0 | 219 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 219 |
| IDDA | 0 | 0 | 0 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 67 |
| LuxDev | 0 | 0 | 0 | 3 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 000 |
| NRC | 0 | 0 | 0 | 0 | 94 | 0 | 0 | 0 | 0 | 94 |
| PROCEJ | 1 334 | 238 | 1 248 | 106 | 662 | 177 | 96 | 236 | 905 | 5 002 |
| Total | **2 384** | **1 823** | **2 172** | **4 318** | **2 526** | **884** | **516** | **236** | **4 305** | **19 164** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

Tableau 5: répartition du nombre d’apprenants selon la source de financement et par région

|  |  |
| --- | --- |
|  Région | Source de financement des apprenants |
|  **Privé** |  **Partenaire** | **Total** |
| **Effectif** | **%**  | **Effectif** | **%** | **Effectif** | **%**  |
| Kayes | 884 | 37,1 | 1 500 | 62,9 | 2 384 | 100,0 |
| Koulikoro | 1 266 | 69,4 | 557 | 30,6 | 1 823 | 100,0 |
| Sikasso | 849 | 39,1 | 1 323 | 60,9 | 2 172 | 100,0 |
| Ségou | 1 055 | 24,4 | 3 263 | 75,6 | 4 318 | 100,0 |
| Mopti | 1 324 | 52,4 | 1 202 | 47,6 | 2 526 | 100,0 |
| Tombouctou | 102 | 11,5 | 782 | 88,5 | 884 | 100,0 |
| Gao | 390 | 75,6 | 126 | 24,4 | 516 | 100,0 |
| Kidal | 0 | 0,0 | 236 | 100,0 | 236 | 100,0 |
| District de Bamako | 3 308 | 76,8 | 997 | 23,2 | 4 305 | 100,0 |
| Total | **9 178** | **47,9** | **9 986** | **52,1** | **19 164** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPAC 4 : nombre de Centres de formation professionnelle fonctionnel**

Tableau 6: répartition du nombre de CFP (fonctionnel et non fonctionnel) par région

|  |  |
| --- | --- |
|  Régions | Situation actuelle du Centre |
|  **Fonctionnel** |  **Non Fonctionnel** |  **Total** |
| **Effectif** | **%**  | **Effectif** | **%**  | **Effectif** | **%**  |
| Kayes | 16 | 100,0 | 0 | 0,0 | 16 | 100,0 |
| Koulikoro | 23 | 100,0 | 0 | 0,0 | 23 | 100,0 |
| Sikasso | 20 | 100,0 | 0 | 0,0 | 20 | 100,0 |
| Ségou | 38 | 100,0 | 0 | 0,0 | 38 | 100,0 |
| Mopti | 35 | 100,0 | 0 | 0,0 | 35 | 100,0 |
| Tombouctou | 7 | 36,8 | 12 | 63,2 | 19 | 100,0 |
| Gao | 19 | 100,0 | 0 | 0,0 | 19 | 100,0 |
| Kidal | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| District de Bamako | 70 | 94,6 | 4 | 5,4 | 74 | 100,0 |
| Total | **228** | **93,4** | **16** | **6,6** | **244** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

Tableau 7:répartition du nombre de CFP (fonctionnel et non fonctionnel) selon le statut

|  |  |
| --- | --- |
|   | Situation actuelle du Centre |
| **Fonctionnel** | **Non Fonctionnel** | **Total** |
| **Effectif** | **%**  | **Effectif** | **%**  | **Effectif** | **%**  |
| Public | 18 | 100,0 | 0 | 0,0 | 18 | 100,0 |
| Privé | 210 | 92,9 | 16 | 7,1 | 226 | 100,0 |
| Total | **228** | **93,4** | **16** | **6,6** | **244** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPAC 5 : Nombre d’apprenants en formation professionnelle pour 100 000 habitants**

Tableau 8: répartition du nombre d’apprenants en formation professionnelle pour 100 000 habitants selon la région et le sexe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Région** |  **Homme** |  **Femme** |  **Total** |
| Kayes | 110 | 65 | 87 |
| Koulikoro | 46 | 63 | 55 |
| Sikasso | 74 | 46 | 60 |
| Ségou | 169 | 100 | 134 |
| Mopti | 114 | 67 | 90 |
| Tombouctou | 152 | 38 | 95 |
| Gao | 88 | 50 | 69 |
| Kidal | 320 | 176 | 253 |
| District de Bamako | 155 | 191 | 173 |
| **Total** | **111** | **81** | **96** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPAC 5 : Nombre de jeunes formés en apprentissage traditionnel rénové**

Tableau 9:Répartition du nombre de jeunes formés en apprentissage traditionnel rénové selon le sexe et la région

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Région |  Homme |  Femme |  Total |
| Effectif | %  | Effectif | %  | Effectif | %  |
| Kayes | 1 001 | 75,6 | 323 | 24,4 | 1 324 | 100,0 |
| Koulikoro | 155 | 70,8 | 64 | 29,2 | 219 | 100,0 |
| Sikasso | 976 | 80,3 | 239 | 19,7 | 1 215 | 100,0 |
| Ségou | 2 044 | 65,4 | 1 083 | 34,6 | 3 127 | 100,0 |
| Mopti | 607 | 66,1 | 312 | 33,9 | 919 | 100,0 |
| Tombouctou | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Gao | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Kidal | 160 | 67,8 | 76 | 32,2 | 236 | 100,0 |
| District de Bamako | 20 | 8,8 | 208 | 91,2 | 228 | 100,0 |
| Total | **4 963** | **68,3** | **2 305** | **31,7** | **7 268** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

##

## **IFPAC 6 : Nombre de jeunes formés par type de formation**

Tableau 10: Répartition du nombre de jeunes formés selon le mode apprentissage et le sexe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Mode d’apprentissage |  Homme |  Femme |  Total |
| Effectif | %  | Effectif | %  | Effectif | %  |
| Formation initiale | 561 | 29,8 | 1 323 | 70,2 | 1 884 | 100,0 |
| Formation qualifiante | 3 313 | 58,6 | 2 336 | 41,4 | 5 649 | 100,0 |
| Formation continue | 1 097 | 37,7 | 1 811 | 62,3 | 2 908 | 100,0 |
| Formation Duale | 1 037 | 71,3 | 418 | 28,7 | 1 455 | 100,0 |
| Formation Tutorée | 4 963 | 68,3 | 2 305 | 31,7 | 7 268 | 100,0 |
| Total | **10 971** | **57,2** | **8 193** | **42,8** | **19 164** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

Tableau 11: Répartition du nombre de jeunes formés selon le mode apprentissage et la région

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Région | Formation initiale | Formation qualifiante | Formation continue | Formation Duale | Formation Tutorée | Total |
| Effectif | %  | Effectif | %  | Effectif | %  | Effectif | %  | Effectif | %  | Effectif | %  |
| Kayes | 181 | 7,6 | 528 | 22,1 | 277 | 11,6 | 74 | 3,1 | 1 324 | 55,5 | 2 384 | 100,0 |
| Koulikoro | 123 | 6,7 | 774 | 42,5 | 469 | 25,7 | 238 | 13,1 | 219 | 12,0 | 1 823 | 100,0 |
| Sikasso | 298 | 13,7 | 242 | 11,1 | 384 | 17,7 | 33 | 1,5 | 1 215 | 55,9 | 2 172 | 100,0 |
| Ségou | 99 | 2,3 | 848 | 19,6 | 198 | 4,6 | 46 | 1,1 | 3 127 | 72,4 | 4 318 | 100,0 |
| Mopti | 197 | 7,8 | 898 | 35,6 | 398 | 15,8 | 114 | 4,5 | 919 | 36,4 | 2 526 | 100,0 |
| Tombouctou | 2 | 0,2 | 118 | 13,3 | 587 | 66,4 | 177 | 20,0 | 0 | 0,0 | 884 | 100,0 |
| Gao | 153 | 29,7 | 244 | 47,3 | 23 | 4,5 | 96 | 18,6 | 0 | 0,0 | 516 | 100,0 |
| Kidal | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 236 | 100,0 | 236 | 100,0 |
| District de Bamako | 831 | 19,3 | 1 997 | 46,4 | 572 | 13,3 | 677 | 15,7 | 228 | 5,3 | 4 305 | 100,0 |
| Total | **1 884** | **9,8** | **5 649** | **29,5** | **2 908** | **15,2** | **1 455** | **7,6** | **7 268** | **37,9** | **19 164** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle 2019/ONEF*

## **IFPAC 7 : Nombre de jeunes formés par filière de formation**

Tableau 12: Répartitions des apprenants selon le sexe et les filières

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Filières  | Homme | Femme | Total |
| **Effectif** |  **%**  | **Effectif** | **%**  | **Effectif** | **%**  |
| Gestion des transports ou logistique | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Mécanique | 1005 | 9,2 | 32 | 0,4 | 1 037 | 5,4 |
| Conduite et travaux publics | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Entretien routier | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Production, gestion et exploitation de l'eau | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Céréaliculture | 574 | 5,2 | 372 | 4,5 | 946 | 4,9 |
| Horticulture | 741 | 6,8 | 626 | 7,6 | 1 367 | 7,1 |
| Bétail-viande | 760 | 6,9 | 287 | 3,5 | 1 047 | 5,5 |
| Lait | 8 | 0,1 | 13 | 0,2 | 21 | 0,1 |
| Aviculture | 419 | 3,8 | 183 | 2,2 | 602 | 3,1 |
| Apiculture | 53 | 0,5 | 3 | 0,0 | 56 | 0,3 |
| Alimentation animale | 99 | 0,9 | 47 | 0,6 | 146 | 0,8 |
| Pisciculture | 215 | 2,0 | 88 | 1,1 | 303 | 1,6 |
| Aquaculture | 12 | 0,1 | 0 | 0,0 | 12 | 0,1 |
| Production | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Assainissement / génie sanitaire | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Hygiène et sécurité | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Maçonnerie | 631 | 5,8 | 51 | 0,6 | 682 | 3,6 |
| Menuiserie | 1 469 | 13,4 | 100 | 1,2 | 1 569 | 8,2 |
| Carrelage | 214 | 2,0 | 42 | 0,5 | 256 | 1,3 |
| Peinture | 67 | 0,6 | 11 | 0,1 | 78 | 0,4 |
| Plomberie | 177 | 1,6 | 19 | 0,2 | 196 | 1,0 |
| Electricité | 329 | 3,0 | 17 | 0,2 | 346 | 1,8 |
| Hébergement | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Cuisine | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Restauration | 39 | 0,4 | 110 | 1,3 | 149 | 0,8 |
| Agence de voyage | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Forge | 281 | 2,6 | 3 | 0,0 | 284 | 1,5 |
| Electronique | 440 | 4,0 | 32 | 0,4 | 472 | 2,5 |
| Bijouterie / joaillerie / orfèvrerie | 62 | 0,6 | 4 | 0,0 | 66 | 0,3 |
| Coiffure / esthétique | 33 | 0,3 | 540 | 6,6 | 573 | 3,0 |
| Coupe couture / stylisme | 512 | 4,7 | 3149 | 38,4 | 3 661 | 19,1 |
| Sculpture | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Teinture | 45 | 0,4 | 199 | 2,4 | 244 | 1,3 |
| Poterie céramique | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Tapisserie | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Tissage | 45 | 0,4 | 47 | 0,6 | 92 | 0,5 |
| Photographie | 38 | 0,3 | 7 | 0,1 | 45 | 0,2 |
| Cuir et peau | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Fabrication d'équipements/Matériels | 812 | 7,4 | 63 | 0,8 | 875 | 4,6 |
| Transformation de céréales, fruits et légumes | 384 | 3,5 | 1 338 | 16,3 | 1 722 | 9,0 |
| Fabrication d'équipements sportifs | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Exploitation minière | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Orpaillage | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Textile | 15 | 0,1 | 64 | 0,8 | 79 | 0,4 |
| Installation et maintenance des équipements industriels | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Sport | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Energie nouvelle et renouvelable | 696 | 6,3 | 148 | 1,8 | 844 | 4,4 |
| Autres filières de l'Energie | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Filières non classées | 513 | 4,7 | 241 | 2,9 | 754 | 3,9 |
| Agriculture | 92 | 0,8 | 79 | 1,0 | 171 | 0,9 |
| Froid climatisation | 127 | 1,2 | 16 | 0,2 | 143 | 0,7 |
| Hôtellerie | 64 | 0,6 | 262 | 3,2 | 326 | 1,7 |
| Total | **10 971** | **100,0** | **8 193** | **100,0** | **19 164** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle 2019/* ***ONEF***

Tableau 13: Répartitions des apprenants selon le sexe et le secteur économique

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Secteurs économiques  | Homme | Femme | Total |
| **Effectif** | **%** | **Effectif** | **%** | **Effectif** | **%** |
| Transport | 1 005 | 9,2 | 32 | 0,4 | 1 037 | 5,4 |
| Travaux publics | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Eau et Hydraulique | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Agriculture | 1 404 | 12,8 | 1075 | 13,1 | 2 479 | 12,9 |
| Elevage | 1 339 | 12,2 | 533 | 6,5 | 1 872 | 9,8 |
| Pèche | 227 | 2,1 | 88 | 1,1 | 315 | 1,6 |
| Foresterie | 3 | 0,0 | 2 | 0,0 | 5 | 0,0 |
| Assainissement, Hygiène et Environnement | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Bâtiment | 2 887 | 26,3 | 240 | 2,9 | 3 127 | 16,3 |
| Hôtellerie | 103 | 0,9 | 372 | 4,5 | 475 | 2,5 |
| Tourisme | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Artisanat (y compris la transformation agroalimentaire) | 2 667 | 24,3 | 5446 | 66,5 | 8 113 | 42,3 |
| Mines | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Industrie | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Sport | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Energie | 696 | 6,3 | 148 | 1,8 | 844 | 4,4 |
| Secteur non classée | 640 | 5,8 | 257 | 3,1 | 897 | 4,7 |
| Total | **10 971** | **100,0** | **8193** | **100,0** | **19 164** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

# **Annexe 2 : Indicateurs d’efficacité interne du sous-secteur de la formation professionnelle**

## **IFPEI 1 : % des apprenants formés en formation professionnelle résidentielle**

Tableau 14:Répartitions du nombre d’apprenants selon le mode d’apprentissage et la région

|  |  |
| --- | --- |
|  Région | Mode Apprentissage |
| **Formation résidentielle** | **Formation par alternance** | **Formation Tutorée** | **Total** |
| Effectif | %  | Effectif | %  | Effectif | %  | Effectif | %  |
| Kayes | 986 | 41,4 | 74 | 3,1 | 1 324 | 55,5 | 2 384 | 100,0 |
| Koulikoro | 1 366 | 74,9 | 238 | 13,1 | 219 | 12,0 | 1 823 | 100,0 |
| Sikasso | 924 | 42,5 | 33 | 1,5 | 1 215 | 55,9 | 2 172 | 100,0 |
| Ségou | 1 145 | 26,5 | 46 | 1,1 | 3 127 | 72,4 | 4 318 | 100,0 |
| Mopti | 1 493 | 59,1 | 114 | 4,5 | 919 | 36,4 | 2 526 | 100,0 |
| Tombouctou | 707 | 80,0 | 177 | 20,0 | 0 | 0,0 | 884 | 100,0 |
| Gao | 420 | 81,4 | 96 | 18,6 | 0 | 0,0 | 516 | 100,0 |
| Kidal | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 236 | 100,0 | 236 | 100,0 |
| District de Bamako | 3 400 | 79,0 | 677 | 15,7 | 228 | 5,3 | 4 305 | 100,0 |
| Total | **10 441** | **54,5** | **1 455** | **7,6** | **7 268** | **37,9** | **19 164** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPEI 2 : Taux d’accroissement des Centres de formation professionnelle**

Tableau 15: Répartitions du nombre d’apprenants selon le mode d’apprentissage et la région

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Région | Nombre de Centres fonctionnel en 2017 | Nombre de Centres fonctionnel en 2019 | Taux de variation (%) |
| Kayes | 16 | 16 | 0,0 |
| Koulikoro | 39 | 23 | -41,0 |
| Sikasso | 30 | 20 | -33,3 |
| Ségou | 26 | 38 | 46,2 |
| Mopti | 43 | 35 | -18,6 |
| Tombouctou | 19 | 7 | -63,2 |
| Gao | 20 | 19 | -5,0 |
| District de Bamako | 112 | 70 | -37,5 |
| Total | **305** | **228** | **-25,2** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPEI 3 : Part du privé dans les Centres de formation professionnelle**

Tableau 16: Répartition du nombre de CFP public et privé par région

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Région  | Public | Privé | Total |
| Effectif |  %  | Effectif |  %  | Effectif |  %  |
| Kayes | 1 | 6,3 | 15 | 93,8 | 16 | 100,0 |
| Koulikoro | 3 | 13,0 | 20 | 87,0 | 23 | 100,0 |
| Sikasso | 4 | 20,0 | 16 | 80,0 | 20 | 100,0 |
| Ségou | 6 | 15,8 | 32 | 84,2 | 38 | 100,0 |
| Mopti | 3 | 8,6 | 32 | 91,4 | 35 | 100,0 |
| Tombouctou | 0 | 0,0 | 7 | 100,0 | 7 | 100,0 |
| Gao | 0 | 0,0 | 19 | 100,0 | 19 | 100,0 |
| Kidal | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| District de Bamako | 1 | 1,4 | 69 | 98,6 | 70 | 100,0 |
| Total | **18** | **7,9** | **210** | **92,1** | **228** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

# **Annexe 3 : Indicateurs de ressources humaines et matériels**

##

## **IFPRHM 1 : Ratio apprenants/formateurs**

Tableau 17: Ratio apprenants/formateurs dans les CFP par région

|  |  |
| --- | --- |
|  Région | Ratio |
| Kayes | 19 |
| Koulikoro | 7 |
| Sikasso | 13 |
| Ségou | 6 |
| Mopti | 7 |
| Tombouctou | 4 |
| Gao | 6 |
| District de Bamako | 8 |
| Niveau national | **8** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPRHM 2 : Ratio apprenants/salles de cours dans les CFP**

Tableau 18: Ratio apprenants/salle de cours dans les CFP par région

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Région | Nombre de centre | Nombre d’apprenants | Nombre de salle de cours | Ratio |
| Kayes | 16 | 884 | 69 | 13 |
| Koulikoro | 23 | 1 266 | 99 | 13 |
| Sikasso | 20 | 849 | 97 | 9 |
| Ségou | 38 | 1 055 | 177 | 6 |
| Mopti | 35 | 1 324 | 81 | 16 |
| Tombouctou | 7 | 102 | 15 | 7 |
| Gao | 19 | 390 | 61 | 6 |
| Kidal | ND | ND | ND |  ND |
| District de Bamako | 70 | 3 308 | 272 | 12 |
| Total | **228** | **9 178** | **871** | **11** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPRHM 4 : Niveau moyen de satisfaction par rapport aux équipements lourds**

Tableau 19: Taux de satisfaction par rapport aux équipements lourds par atelier

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nom de l'atelier | Nom équipement | Nombre d'équipements  | Taux de satisfaction par équipement | Taux de satisfaction globale |
|
| Atelier de Coupe couture | *Machine à broder* | 427 | 69,0 | **65,0** |
| *Machine à coudre simple* | 1035 | 60,0 |
| *Table à couper* | 172 | 76,2 |
| *Machine à surfilage* | 139 | 45,0 |
| *Machine piqueuse* | 11 | 75 |
| Atelier Construction métallique | *Poste de soudure* | 73 | 63,2 | **74,3** |
| *Plieuse* | 26 | 80,0 |
| *Perceuse à colonne* | 40 | 78,6 |
| *Compresseur* | 10 | 75,0 |
| *Cintreuse* | 11 | 75 |
| Atelier d’électricité | *Rouleau fil* | 33 | 12,5 | **43,0** |
| *Clé trousse* | 26 | 42,9 |
| *Table d'essai* | 29 | 42,9 |
| *Testeur moderne* | 12 | 66,7 |
| *Moteur* | 5 | 50 |
| Atelier mécanique | *Moteur de cours* | 24 | 40,0 | **56,1** |
| *Caisse à outil* | 33 | 50,0 |
| *Pond élévateur* | 11 | 57,1 |
| *Boite de vitesse automatique* | 13 | 33,3 |
| *Testeur* | 7 | 100 |
| Atelier de menuiserie bois | *Scie électrique* | 37 | 75,0 | **78,8** |
| *Machine raboteuse* | 35 | 68,8 |
| *Défonceuse* | 7 | 100,0 |
| *Machine à coupe* | 4 | 100,0 |
| *Machine monteuse* | 2 | 50 |
| Atelier de restauration | *Cuisine électrique* | 63 | 72,2 | **33,1** |
| *Congélateur* | 23 | 70,0 |
| *Table de travail* | 14 | 60 |
| *Machine multifonction* | 3 | 0,0 |
| Atelier de transformation agro-alimentaire | *Séchoir* | 40 | 59,1 | **66,5** |
| *Congélateur* | 22 | 80,0 |
| *Four* | 33 | 66,7 |
| *Décortiqueuse* | 7 | 66,7 |
| *Moulin* | 6 | 60 |
| Atelier de teinture | *Baignoire* | 36 | 66,7 | **48,3** |
| *Bassine* | 26 | 25,0 |
| *Grand sceau* | 27 | 33,3 |
| *Stockage eau* | 6 | 66,7 |
| *Barrique* | 6 | 50 |
| Niveau moyen de satisfaction par rapport aux équipement lourds | **58,1** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPRHM 5 : Niveau moyen de satisfaction par rapport aux locaux ;**

Tableau 20 : Taux de satisfaction selon la nature du local

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nature | Nombre total | Taux de satisfaction (en%) |
|
| Salles de classes | 871 | 78,1 |
| Salles de formateur | 203 | 71,7 |
| Salle informatique | 80 | 65,8 |
| Ateliers | 465 | 66,4 |
| Bureaux (local) | 374 | 65,6 |
| Laboratoire | 43 | 68,0 |
| Dortoir | 113 | 68,8 |
| Réfectoire | 33 | 58,3 |
| Bibliothèque | 49 | 55,1 |
| Infirmerie | 45 | 60,0 |
| Niveau moyen de satisfaction par rapport aux locaux | **65,8** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPRHM 6 : Nombre moyen de partenaires pour un Centre de formation ;**

Tableau 21: Répartition des Centres par région et le nombre de partenaires

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Région | Nombre de partenaires |  Total |  Nombre moyen de partenaire  |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Kayes | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| Koulikoro | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 3 |
| Sikasso | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 |
| Ségou | 13 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 | 1 |
| Mopti | 9 | 8 | 6 | 3 | 1 | 1 | 28 | 2 |
| Tombouctou | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 |
| Gao | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 |
| Kidal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
| District de Bamako | 13 | 10 | 2 | 2 | 0 | 2 | 29 | 2 |
| Total | **49** | **33** | **15** | **6** | **2** | **3** | **108** | 2 |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPRHM 7 : % de Centres disposant d’une cellule d'insertion professionnelle**

Tableau 22 : Répartition (en %) des Centres faisant le suivi de l’insertion professionnelle de leurs sortants selon la région

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Région | Nombre de Centre faisant le suivi | Nombre total de centres | % de centre faisant le suivi d’insertion |
| Kayes | 2 | 16 | 12,5 |
| Koulikoro | 3 | 23 | 13,0 |
| Sikasso | 8 | 20 | 40,0 |
| Ségou | 24 | 38 | 63,2 |
| Mopti | 22 | 35 | 62,9 |
| Tombouctou | 6 | 7 | 85,7 |
| Gao | 10 | 19 | 52,6 |
| District de Bamako | 39 | 70 | 55,7 |
| Total | **114** | **228** | **50,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

# **Annexe 4 : Indicateurs d’adéquation de la formation à l’emploi**

## **IFPAFE 1 : Proportion de Centre de formation professionnelle effectuant au moins une visite d’entreprise par an**

Tableau 23: Répartition des CFP selon le nombre de visite d’entreprise effectuée en 2019 selon la région

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Région | Nombre de visite d’entreprise effectué en 2019 avec les apprenants | Total |
| **Aucune visite** | **Au moins une visite** |
| Effectif | % | Effectif | % | Effectif | % |
| Kayes | 10 | 62,5 | 6 | 37,5 | 16 | 100,0 |
| Koulikoro | 17 | 73,9 | 6 | 26,1 | 23 | 100,0 |
| Sikasso | 10 | 50,0 | 10 | 50,0 | 20 | 100,0 |
| Ségou | 20 | 52,6 | 18 | 47,4 | 38 | 100,0 |
| Mopti | 16 | 45,7 | 19 | 54,3 | 35 | 100,0 |
| Tombouctou | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 | 7 | 100,0 |
| Gao | 7 | 36,8 | 12 | 63,2 | 19 | 100,0 |
| Kidal | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| District de Bamako | 26 | 37,1 | 44 | 62,9 | 70 | 100,0 |
| Total | **112** | **49,1** | **116** | **50,9** | **228** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPAFE 2 : Proportion de Centre organisant au moins une journée porte ouverte par an**

Tableau 24: Répartition des CFP selon le nombre de journées portes ouvertes organisée en 2019 selon la région

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Région | Nombre de journées portes ouvertes organisé en 2019 | Total |
| **Aucune porte ouverte** | **Au moins une porte ouverte** |
| Effectif | % | Effectif | % | Effectif | % |
| Kayes | 16 | 100,0 | 0 | 0,0 | 16 | 100,0 |
| Koulikoro | 23 | 100,0 | 0 | 0,0 | 23 | 100,0 |
| Sikasso | 14 | 70,0 | 6 | 30,0 | 20 | 100,0 |
| Ségou | 28 | 73,7 | 10 | 26,3 | 38 | 100,0 |
| Mopti | 22 | 62,9 | 13 | 37,1 | 35 | 100,0 |
| Tombouctou | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 | 7 | 100,0 |
| Gao | 17 | 89,5 | 2 | 10,5 | 19 | 100,0 |
| Kidal | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| District de Bamako | 55 | 78,6 | 15 | 21,4 | 70 | 100,0 |
| Total | **181** | **79,4** | **47** | **20,6** | **228** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation 2019/* **ONEF**

## **IFPAFE 3 : Proportion de Centre ayant un partenariat avec des entreprises intégrant les apprenants**

Tableau 25: Répartition des CFP selon l’existence de relation avec le milieu professionnel selon la région

|  |  |
| --- | --- |
|  Région | Relation du Centre avec le milieu professionnel |
|  **Oui** |  **Non** | **Total** |
| **Effectif** |  **%**  | **Effectif** |  **%**  | **Effectif** |  **%**  |
| Kayes | 10 | 62,5 | 6 | 37,5 | 16 | 100,0 |
| Koulikoro | 17 | 73,9 | 6 | 26,1 | 23 | 100,0 |
| Sikasso | 20 | 100,0 | 0 | 0,0 | 20 | 100,0 |
| Ségou | 31 | 81,6 | 7 | 18,4 | 38 | 100,0 |
| Mopti | 32 | 91,4 | 3 | 8,6 | 35 | 100,0 |
| Tombouctou | 7 | 100,0 | 0 | 0,0 | 7 | 100,0 |
| Gao | 19 | 100,0 | 0 | 0,0 | 19 | 100,0 |
| Kidal | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| District de Bamako | 62 | 88,6 | 8 | 11,4 | 70 | 100,0 |
| Total | **198** | **86,8** | **30** | **13,2** | **228** | **100,0** |

*Source : Annuaire statistique de l’emploi et de la formation professionnelle 2019/****ONEF***