

**MINISTERE DE L'EMPLOI ET DE LA
FORMATION PROFESSIONNELLE**

**OBSERVATOIRE NATIONAL DE L'EMPLOI
ET DE LA FORMATION**



REPUBLIQUE DU MALI

Un Peuple – Un But – Une Foi

**EVALUATION DES 7^e, 8^e, 9^e et 10^e PROGRAMMES DE STAGE DE
FORMATION PROFESSIONNELLE DE L'AGENCE POUR LA
PROMOTION DE L'EMPLOI DES JEUNES (APEJ)**

RAPPORT PROMSOIRE

Février 2021

TABLE DES MATIERES

Liste des tableaux	iv
Liste des graphiques	vii
Liste des annexes.....	vii
Résumé exécutif	ix
Introduction	1
Partie 1 : contexte et methodologie de l'évaluation	2
I. Contexte	2
1. Contexte et justification de l'évaluation.....	2
2. Objectifs et résultats attendus de l'évaluation	3
2.1. Objectifs	3
2.2. Résultats attendus	3
II. Approche méthodologique	4
1. Méthodes d'évaluation : comparaisons simples de type avant et après.....	4
2. La base de sondage.....	5
3. Plan d'échantillonnage	5
4. Calcul de la taille de l'échantillon	6
5. Elaboration et validation des outils de collecte	7
Partie 2 : Résultats de l'évaluation	8
I. Analyse de la pertinence	8
1. Adéquation du programme de stage de formation professionnelle	8
1.1. Sur le plan des politiques et stratégies nationales.....	8
1.2. Sur la base de la population cible bénéficiaire du programme	10
2. Cohérence verticale et horizontale du programme	21
II. Analyse de l'efficacité du programme.....	22
1. Mise en œuvre des activités et leur performance	22
2. Niveau de réalisation des composantes du programme.....	31
3. Bilan du renforcement des capacités en matière de l'employabilité et de revenus	32
4. Valeur ajoutée de l'APEJ en matière d'emploi et de création d'emploi	34
5. Participation des autres parties prenantes du programme et les partenariats.....	34
III. Analyse de l'efficience.....	35
1. Liens entre les résultats obtenus et les ressources engagées	35
1.1. Analyse de l'état d'exécution financière du budget du programme	35

1.2.	Identification des capacités d'accueil en matière d'apprentissage et de stage de qualification professionnelle.....	36
1.3.	Identification des secteurs prioritaires pour l'apprentissage et pour les stages de qualification professionnelle et de reconversion	40
1.4.	Préparation de l'opération d'apprentissage et de placement des jeunes en entreprise	44
2.	Perceptions des stagiaires.....	45
2.1.	Accès au lieu de stage	45
2.2.	Déroulement du stage.....	58
2.3.	Intégration du stagiaire dans la structure d'accueil	64
2.4.	Encadrement du stagiaire	67
2.5.	Accès aux matériels.....	68
2.6.	Mission du stagiaire.....	72
IV.	Analyse de l'impact et bonnes pratiques	75
1.	Contribution à l'amélioration de l'employabilité des jeunes.....	76
2.	Développement de l'employabilité des jeunes sur la base des schémas directeurs régionaux de l'emploi et de la formation professionnelle	85
3.	Développement de l'employabilité des jeunes sur la base des chantiers-écoles	87
	Conclusion.....	89
V.	Recommandations	91
1.	Recommandations pour l'APEJ et ses filiales.....	91
2.	Recommandations pour l'État Malien.....	91
3.	Recommandations aux partenaires de mise en œuvre	91
	Références bibliographiques	a
	annexes.....	b
I.	Travaux de l'évaluation.....	b
1.	Recrutement et formations du personnel terrain.....	b
2.	Collecte des données	b
3.	Contrôle de la qualité du travail sur le terrain	c
4.	Traitement et analyse des données	c
5.	Planning de travail.....	d
II.	Bilan de quatre programme	d
III.	Matrice d'évaluation.....	g

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1: Base de sondage selon les variables de stratification	5
Tableau 2: Taille de l'échantillon dans chaque strate	6
Tableau 3: Perception sur la conception du programme de stage de formation professionnelle de l'APEJ par région.....	8
Tableau 4: Mécanisme de suivi du programme de l'APEJ et ses filiales selon la région.....	9
Tableau 5: Perception de l'adéquation du programme de stage par l'APEJ et ses filiales par région	9
Tableau 6: Perception de la pertinence du stage sur l'employabilité des jeunes par l'APEJ et ses filiales par région.....	10
Tableau 7: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont été en mesure d'accepter de bon gré de réaliser une tâche nouvelle par région.....	12
Tableau 8: Perception de structures d'accueil sur les stagiaires qui ont été en mesure de se porter garant du travail accompli par région.....	13
Tableau 9: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont été en mesure de reconnaître leurs lacunes et sont ouverts à recevoir de nouvelles connaissances par région.....	14
Tableau 10: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont de l'intérêt pour le travail par région	15
Tableau 11: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont de la créativité par région.....	16
Tableau 12: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont des connaissances techniques par région	16
Tableau 13: Perception structures d'accueil sur la qualité du travail des stagiaires par région ..	17
Tableau 14: Perception des structures d'accueil sur les communications écrites des stagiaires par région.....	18
Tableau 15: Perception des structures d'accueil sur les communications orales des stagiaires par région.....	19
Tableau 16: Perception des structures d'accueil sur les aptitudes de gestion du travail des stagiaires par région	20
Tableau 17: Perception des structures d'accueil sur les aptitudes liées au travail d'équipe des stagiaires par région.....	20
Tableau 18: Perception des structures d'accueil sur l'intérêt pour le travail des stagiaires selon l'exécution des tâches.....	22
Tableau 19: Perception des structures d'accueil sur les stagiaires qui ont été capables de planifier leurs travaux efficacement en fonction de la perception de l'exécution des tâches	23
Tableau 20: Perception des structures d'accueil sur les stagiaires capables de comprendre et mettre en application toute directive relative à leurs travaux en fonction de l'exécution des tâches.....	24
Tableau 21: Perception des structures d'accueil sur l'intérêt au travail des stagiaires en fonction de l'existence d'un mécanisme de suivi entre la structure et l'APEJ	25
Tableau 22: Appréciation des structures d'accueil de la conduite des stagiaires envers leurs chefs.....	26
Tableau 23: Appréciation des structures d'accueil sur les règles déontologiques de la profession des stagiaires selon l'appréciation des qualifications intellectuelles	27
Tableau 24: Appréciation des structures d'accueil sur la volonté de parfaire les connaissances et compétences des stagiaires selon leurs aptitudes au travail	28

Tableau 25: Appréciation des structures d'accueil sur le rapport de fin de stage et le style rédactionnel des stagiaires par région	29
Tableau 26: Appréciation de la pertinence du rapport de fin de stage par les structures d'accueil	30
Tableau 27: Appréciation de l'aptitude physique des stagiaires par les structures d'accueil.....	30
Tableau 28: Tenue des réunions du comité de crédit et de garantie, ex-comité technique d'orientation et de contrôle du FNEJ	32
Tableau 29: Les réunions du Conseil d'Administration	33
Tableau 30: Perception du budget alloué à l'APEJ pour l'exécution du programme de stage de formation professionnelle.....	35
Tableau 31: évaluation annuelle des effectifs de stagiaires affectés par les structures d'accueil	36
Tableau 32: Nombre idéal de stagiaires à encadrer selon les structures d'accueil	36
Tableau 33: Besoin annuel du stagiaire de l'APEJ pour le fonctionnement de l'entreprise selon la région .	38
Tableau 34: Perception de la durée de stage de 12 mois	38
Tableau 35: Nombre de mois nécessaires pour que le stagiaire maîtrise le travail	39
Tableau 36: Structures commandées par les anciens stagiaires pour faire le stage	41
Tableau 37: évaluation d'adaptation à la vie professionnelle des stagiaires de l'APEJ	42
Tableau 38: critères nécessaires pour confier une tâche à un stagiaire	43
Tableau 39: Le statut des stagiaires d'après leur encadreur	44
Tableau 40: Perception des structures d'accueil des régions sur les motifs d'absence au stage et l'aspect financier des stagiaires	44
Tableau 41: Perception des stagiaires de la distance d'accès au lieu de stage selon la région ...	45
Tableau 42: Perception des stagiaires de la distance d'accès au lieu de stage selon l'effectivité du stage ..	47
Tableau 43: Perception du moyen de transport d'accès au lieu de stage selon les stagiaires	48
Tableau 44: Perception du moyen de transport d'accès au lieu de stage selon les stagiaires	50
Tableau 45: Perception des stagiaires sur l'état du trajet d'accès au lieu de stage selon la région	51
Tableau 46: Perception des stagiaires sur l'état du trajet d'accès au lieu de stage selon l'effectivité du stage	53
Tableau 47: Perception des stagiaires sur la sécurité pour accéder au lieu de stage selon la région	53
Tableau 48: Perception des stagiaires sur la sécurité pour accéder au lieu de stage selon l'effectivité	55
Tableau 49: Perception du stagiaire à l'arrivée dans l'entreprise selon la région	56
Tableau 50: Perception du stagiaire à l'arrivée dans l'entreprise selon l'effectivité du stage	58
Tableau 51: Effectif et pourcentage des stagiaires dont un moment leurs a été consacré à la présentation de l'entreprise selon la région	58
Tableau 52: Effectif et pourcentage des stagiaires dont un moment leurs a été consacré à la présentation de l'entreprise selon l'effectivité du stage	60
Tableau 53: Perception pour l'obtention de l'attestation de prise de service selon les stagiaires	61
Tableau 54: Perception pour l'obtention de l'attestation de prise de service selon l'effectivité du stage	62
Tableau 55: Effectif et pourcentage des stagiaires qui ont l'impression d'avoir été correctement intégré dans la structure d'accueil selon la région	63

Tableau 56: Effectif et pourcentage des stagiaires qui ont bénéficié le temps de présentation du fonctionnement de la structure selon l'impression d'intégration	64
Tableau 57: Niveau de satisfaction générale envers la structure d'accueil selon l'impression d'intégration	65
Tableau 58: Qualité de l'encadrement et de l'accompagnement selon l'impression d'intégration et l'effectivité du stage	66
Tableau 59: Appui de l'encadreur quand cela est nécessaire selon l'impression d'intégration et l'effectivité du stage	66
Tableau 60: Niveau de satisfaction en pourcentage des stagiaires sur l'accès au Bureau/Atelier/Salle de travail selon la région du stage	68
Tableau 61: Niveau de satisfaction en pourcentage des stagiaires sur l'accès aux Matériels didactiques et aux outils de travail selon la région du stage	69
Tableau 62: Niveau de satisfaction en pourcentage des stagiaires sur l'accès aux matériels informatiques selon la région du stage	70
Tableau 63: Niveau de satisfaction en pourcentage des stagiaires sur l'accès aux matériels informatiques selon la région du stage	71
Tableau 64: Perception du stagiaire sur la clarté des objectifs de la mission	72
Tableau 65: Répartition des missions réalisées par les stagiaires de l'APEJ	74
Tableau 66: Points forts des stagiaires au cours du stage de l'APEJ.....	75
Tableau 67: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur ses connaissances selon le niveau de diplôme	76
Tableau 68: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur ses connaissances selon l'effectivité du stage	77
Tableau 69: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur son savoir-être	78
Tableau 70: Auto-évaluation des stagiaires sur le savoir-être selon l'effectivité du stage par sexe	79
Tableau 71: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur son savoir-faire selon le niveau de diplôme	80
Tableau 72: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur son savoir-faire selon l'effectivité du stage	81
Tableau 73: Situation salariale selon le statut dans l'emploi du bénéficiaire avant le stage	82
Tableau 74: Situation salariale selon le statut dans l'emploi du bénéficiaire après le stage	83
Tableau 75: Nombre d'emplois exercé entre l'obtention du diplôme et avant le stage de l'APEJ	84
Tableau 76: Nombre d'emplois exercé après le stage de l'APEJ	85
Tableau 77: Opinion du stagiaire sur sollicitation d'emploi de leurs structures d'accueil	85
Tableau 78: Situation professionnelle des bénéficiaires après le stage de l'APEJ	87
Tableau 79: Employabilité des stagiaires après le stage de l'APEJ à travers les structures d'accueil	88
Tableau 80: Expériences obtenues par des stagiaires dans les structures d'accueil	88

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1: Ponctualité et assiduité au travail des stagiaires de l'APEJ selon les structures d'accueil.....	11
Graphique 2: Faire preuve d'autonomie dans la réalisation des tâches demandées aux stagiaires selon les structures d'accueil	12
Graphique 3: Appréciation générale de la distance d'accès au lieu de stage par les stagiaires de l'APEJ....	47
Graphique 4: Appréciation générale du moyen de transport pour accéder au lieu de stage	49
Graphique 5: Appréciation générale de l'état du trajet pour accéder au lieu de stage	52
Graphique 6: Appréciation générale de la sécurité du lieu de stage.....	55
Graphique 7: Appréciation générale des stagiaires de l'accueil dans l'entreprise	57
Graphique 8: Appréciation générale de l'obtention de l'attestation du service des stagiaires.....	60
Graphique 9: Idée des stagiaires sur la satisfaction par rapport à l'intégration dans l'entreprise	62
Graphique 10: Niveau de satisfaction générale du stagiaire envers les structures d'accueil	64
Graphique 11: Perception du stagiaire sur l'encadrement et de l'accompagnement.....	67
Graphique 12: Appui des encadreurs aux stagiaires quand cela était nécessaire	67
Graphique 13: Appréciation des stagiaires sur les conditions matérielles	68
Graphique 14: Perception des stagiaires à l'accès au Bureau/Atelier/salle de travail.....	69
Graphique 15: Perception des stagiaires à l'accès aux matériels didactiques/Outils de travail	70
Graphique 16: Perception des stagiaires à l'accès aux matériels informatiques	71
Graphique 17: Perception des stagiaires à l'accès aux matériels de Connexion/archives	72
Graphique 18: Perception de la clarté des objectifs de la mission des stagiaires.....	73
Graphique 19: Pourcentage des stagiaires dont les missions étaient en rapport avec leur formation.....	73
Graphique 20: perception des stagiaires sur la réalisation de leurs missions	74
Graphique 21: Perception des moyens nécessaires à la réalisation des missions des stagiaires	74

LISTE DES ANNEXES

Table 1: Effectif et pourcentage de stagiaires dans les différentes régions des quatre programmes	d
Table 2: Effectif et pourcentage des bénéficiaires l'année du programme	d
Table 3: Effectif et pourcentage des bénéficiaires selon le sexe.....	d
Table 4: Effectif et pourcentage des bénéficiaires selon le niveau de formation	e
Table 5: Effectif et pourcentage des bénéficiaires selon la filière de formation.....	e
Table 6: Effectif et pourcentage des bénéficiaires selon la tranche d'âge	f

SIGLES ET ABREVIATIONS

APEJ	Agence pour la Promotion de l'Emploi des Jeunes
BT	Brevet de technicien
CAP	Certificat d'aptitude professionnelle
CCG	Comité de Crédit et de Garantie
CROS	Comité Régional d'Orientation et de Suivi
DEA	Diplôme d'études approfondies
DESS	Diplôme d'études supérieures spécialisées
DEUG	Diplôme d'études universitaires générales
DTS	Diplôme de technicien supérieur
DUT	Diplôme universitaire de technologie
EAS	échantillonnage aléatoire simple
Ef	Effectif
EMOP	Enquête Modulaire et Permanente Auprès des Ménages
EOJ	Espaces Orientation Jeunesse
F CFA	franc de la Communauté financière africaine
FNEJ	Fonds National pour l'Emploi des Jeunes
HIMO	haute intensité de main-d'œuvre
OIT	Organisation internationale du Travail
ONEF	Observatoire Nationale de l'Emploi et de la Formation
ONG	Organisation non gouvernementale
PEJ	Programme Emploi Jeunes
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement
PV	Procès-verbal
R.A.S	Rien à signaler
TDRs	Termes de références
TEJ	Taxe Emploi-Jeunes
SMIG	Salaires Minimum Interprofessionnel Garanti

RESUME EXECUTIF

Pour faire face aux défis du chômage des jeunes et de leur employabilité, le Ministère de l'emploi et de la formation professionnelle à travers l'Agence pour la Promotion de l'Emploi des Jeunes (APEJ), a mis en place le programme de stage de formation professionnelle dans les structures publiques et assimilées, les organisations consulaires et faitières, et les ONG. Conformément à sa mission de collecte, de centralisation, de traitement, d'analyse et de diffusion des informations statistiques sur le marché du travail, l'Observatoire National de l'Emploi et de la Formation (ONEF) a effectué une étude d'évaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ.

La Méthode d'évaluation utilisée dans ce présent document est la comparaison simple des résultats des bénéficiaires du programme avant et après le stage. Le sondage a été effectué sur la base de dix-neuf mille sept cent trente-six (19 736) bénéficiaires (stagiaires). La méthode d'échantillonnage aléatoire simple stratifiée (EAS stratifié) est utilisée auprès des bénéficiaires.

50,1 % des bénéficiaires du programme de stage de formation professionnelle sont des femmes. 71,3 % des stagiaires ont fait leur stage à Bamako. 94,4 % des stagiaires ont intégralement fait le stage.

L'Agence pour la Promotion de l'Emploi des Jeunes (APEJ) et ses filiales pensent que le programme est adéquat, pertinent et est accompagné par un mécanisme de suivi ; toutefois, certains aspects du mécanisme de suivi du programme nécessitent d'être revus.

Les résultats de l'évaluation démontrent que :

- 82,7 % des structures d'accueil ont besoin de stagiaires de l'APEJ chaque année pour leur fonctionnement ;
- 81,7 % des structures d'accueil estiment que la durée de douze (12 mois) des stages est acceptable ;
- 52,1 % au moins des structures d'accueil pensent que six (6) mois de stage sont nécessaires pour permettre au stagiaire de maîtriser le travail.

En ce qui concerne la perception des structures d'accueil sur les stages de formation professionnelle, certaines estiment que la mise à leur disposition de trois (3) stagiaires par an est suffisante pour assurer leur encadrement idéal. En plus, elles émettent un jugement favorable par rapport à l'adaptation des stagiaires en leur sein.

De façon générale, l'adaptation des stagiaires à la vie professionnelle se mesure à travers la ponctualité et l'assiduité au travail, l'autonomie dans l'exécution des tâches assignées relativement à l'exécution des activités confiées aux stagiaires et à leurs performances, nous avons retenu ce qui suit :

- plus les stagiaires éprouvent de l'intérêt pour le travail, plus ils exécutent avec diligence et efficacité les tâches assignées ;
- l'exécution rapide et efficace et la mise à profit des compétences techniques dépendent de la planification efficace des travaux ;
- La bonne planification des tâches assignées aux stagiaires est de nature à permettre leur exécution diligente et efficace ;
- Plus le profil de formation des stagiaires sont adaptés aux besoins des structures d'accueil, plus celles-ci apprécient la réalisation des missions qui leur sont confiées.

S'agissant de la perception des anciens stagiaires de l'APEJ, ils estiment que les stages de formation professionnelle sont pertinents. Ils suggèrent à l'APEJ de recommander plus aux nouveaux stagiaires les cinq premières régions, à savoir : Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou et Mopti que le District de Bamako (dans lequel s'effectue la majorité des stages) et les régions du Nord du Mali (en raison de l'insécurité).

L'APEJ est composée de :

- une Direction Générale ;
- neuf (9) Comités d'Orientation Régionaux et de Suivi ; et
- douze (12) Coordinations.

De 2014 à 2018, le Conseil d'Administration a tenu douze (12) sessions dont cinq (05) sessions ordinaires et sept (07) sessions extraordinaires.

La valeur ajoutée de l'APEJ est basée sur l'existence et l'exécution d'un programme de stages de formation professionnelle mieux adapté pour promouvoir l'employabilité des jeunes. Ce programme peut être amélioré davantage à travers : (i) l'élaboration d'un programme de stage pour les stagiaires ; (ii) la désignation d'encadreurs chargés de l'accompagnement et du suivi rapprochés des stagiaires ; (iii) la production de rapports de stage ; (iv) l'élaboration d'un mécanisme adapté de suivi rapproché des stages ; et (v) sa mise en œuvre rigoureuse et effective.

Quant au budget alloué à l'APEJ pour l'exécution du programme de stage de formation professionnelle, son analyse permet de conclure qu'il n'est pas suffisant par rapport aux besoins programmés.

En effet, trois structures de l'APEJ sur quatre soit 75 %, pensent qu'il est insuffisant. Plus de deux structures d'accueil sur trois (66,9 %) sont confrontées à des retards de paiement des allocations de leurs stagiaires.

Il convient de faire remarquer qu'une fois arrivés dans les structures d'accueil, les perceptions des stagiaires sont généralement positives toutes régions confondues sur lesdites structures.

En ce qui concerne l'effectivité des stages, 94,4 % des deux mille soixante-dix-sept (2 077) stagiaires contactés ont effectué le stage contre 3,8 % qui l'ont arrêté et 1,9 % qui ne l'ont pas fait. L'accueil et l'intégration du stagiaire au sein de l'entreprise constituent des éléments importants du processus de formation et/ou d'apprentissage. En outre, ces deux éléments sont des facteurs qui influencent directement ou indirectement l'effectivité du stage.

L'évaluation a permis de constater que :

- plus de sept stagiaires sur dix (71,9 %) n'ont pas reçu de tâches spécifiques qui leur soient confiées au cours de leurs stages ;
- les stagiaires titulaires d'au moins un master ont plus de 75 % de chances de se voir confiés des activités spécifiques pendant le stage.

De façon générale le stage de formation professionnelle améliore le niveau de connaissances, le savoir-être et le savoir-faire des bénéficiaires. Nous avons des points saillants suivants:

- Avant le stage 1,9 % des stagiaires pensent qu'ils avaient un niveau avancé de leurs savoir-connaissances et après le stage, 62,2 % des stagiaires pensent avoir un niveau avancé du savoir-connaissance ;
- Avant le stage 2,7 % des stagiaires étaient à un niveau avancé du savoir-être et après le stage 67,3 % des stagiaires ont acquis un niveau avancé du savoir-être ;
- Avant le stage de l'APEJ 3,7 % des stagiaires avaient un niveau avancé du savoir-faire ; alors qu'après le stage 74,5 % des stagiaires ont un niveau avancé du savoir-faire.

73,6% des stagiaires qui ont effectivement fait le stage de l'APEJ sont en emploi, 17,6% au chômage, 3,1% en formation ou stage non rémunéré et 5,7% sont hors de la main d'œuvre.

4,6% des stagiaires exerçaient une activité rémunératrice de revenu avant le stage et après le stage 74,2% des stagiaires exercent une activité rémunératrice de revenu.

Avant le stage 32,4% des bénéficiaires avaient un salaire mensuel inférieur au salaire minimum interprofessionnel garanti (SMIG) qui est 40 000 F CFA par mois et après le stage 22,2% des bénéficiaires avaient un salaire mensuel inférieur au SMIG.

37,3% des bénéficiaires du stage de l'APEJ n'ont pas occupé un emploi avant le stage de l'APEJ et après 23,7% des bénéficiaires du stage de l'APEJ n'ont pas occupé un emploi.

20% des structures d'accueil ont déjà embauché au moins un stagiaire de l'APEJ. 66,9% des structures d'accueil témoignent que les stagiaires de l'APEJ sont formés au point qu'ils peuvent effectuer toutes les tâches de la structure.

INTRODUCTION

Conformément à sa mission de collecte, de centralisation, de traitement, d'analyse et de diffusion des informations statistiques sur le marché du travail, l'Observatoire National de l'Emploi et de la Formation (ONEF) a effectué une étude d'évaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'Agence pour la Promotion de l'Emploi des Jeunes (APEJ).

La phase terrain d'évaluation du Programme Emploi Jeunes II (PEJ II) s'est déroulée sur la période allant du 15 juillet au 15 novembre 2020. Les contacts ont été pris avec le Ministère de l'Emploi et de la Formation Professionnelle et ses démembrements à Bamako et à l'intérieur du Mali, avec l'APEJ et ses principaux partenaires impliqués dans l'exécution du programme, avec les bénéficiaires (les stagiaires) et avec les structures d'accueil des stagiaires. La mission de collecte s'est déroulée dans les cinq premières régions (Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou et Mopti) et dans le District de Bamako.

L'évaluation a été faite sur la base des documents ci-après :

- la Note n°5 des « Méthodes d'évaluation d'impact des interventions sur l'emploi des jeunes » est un guide sur le suivi, l'évaluation et les leçons des programmes du marché du travail de l'Organisation internationale du Travail (OIT). Cette note fournit des indicateurs pour mesurer l'emploi décent des jeunes. Elle explicite les méthodes d'évaluation des programmes actifs du marché du travail axés sur les jeunes.
- le Projet « Création d'Emploi et Revenus » est un document du Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD). Ce document a été initié dans le cadre de la mise œuvre du Plan d'action du programme pays 2014 – 2018 entre le gouvernement du Togo et le PNUD, agissant selon leur accord mutuel aux fins de l'atteinte des Objectifs du Millénaire pour le Développement articulés avec la Stratégie de Croissance Accélérée pour la Promotion de l'Emploi au Togo (SCAPE). Il définit les étapes clés de l'évaluation des programmes.
- la Version finale du document cadre du Programme Emploi Jeunes (PEJ) donne le contexte général du programme, les résultats et enseignements tirés du PEJ I (2004-2008), la description du PEJ II (PEJ phase II : 2011-2015), la description des composantes du PEJ II, le budget du programme, l'organisation et gestion du PEJ II, le suivi des rapports-revues et les évaluations du PEJ II, les hypothèses-risques et les conditions préalables, le plan de mise en œuvre, les mesures d'accompagnement.

Le présent rapport porte sur les résultats obtenus au terme de l'évaluation des programmes ci-dessus cités.

PARTIE 1 : CONTEXTE ET METHODOLOGIE DE L'EVALUATION

I. CONTEXTE

1. Contexte et justification de l'évaluation

L'emploi des jeunes est l'un des principaux défis auxquels le Mali est confronté avec une population dont 83,6 % a au plus 40 ans et 65,5 % a moins de 25 ans (EMOP 2018, 3^{ème} passage). Le marché du travail ne parvient pas à absorber tous les jeunes diplômés qui sortent chaque année du système éducatif, ni ceux qui en ont été exclus ou qui n'y ont pas eu accès. Les emplois offerts par le secteur formel restent insignifiants par rapport au volume de la demande. Ainsi, selon les résultats de l'EMOP 2018, sur un effectif de 5,9 millions de personnes en emplois, seulement 2,3 % exercent un emploi formel contre une proportion de 5,7 % de demandeurs d'emplois de la population en âge de travailler.

Les secteurs publics et parapublics ont été pendant longtemps les plus gros pourvoyeurs d'emplois du pays. Mais les différents programmes de réforme de la politique de l'emploi mis en œuvre à partir des années 1980 se sont traduits par une diminution considérable des recrutements dans la fonction publique.

En effet, les différents programmes d'ajustement structurels mis en œuvre au Mali, à l'instar des autres pays de la sous-région, par les partenaires ont essentiellement visé la diminution du coût de fonctionnement de l'administration dans le budget d'Etat. La mise en œuvre de cette vision s'est traduite par la réduction du nombre et de la taille des services publics, l'introduction des cadres organiques, la liquidation d'entreprises publiques. Ces réformes ont engendré un amaigrissement des effectifs de la fonction publique et un départ volontaire de fonctionnaires engendrant l'émergence des besoins cruciaux en personnel au niveau des services publics.

Aujourd'hui, au-delà des conséquences sociales d'une telle situation, on constate une faiblesse des moyens humains (en termes d'effectifs et de compétences) avec une inégale répartition entre les niveaux centraux, régionaux et locaux. En dépit de cette situation, les jeunes diplômés peinent à trouver de l'emploi à cause, entre autres, de leur manque d'expérience.

Pour faire face à ces défis, le Ministère de l'emploi et de la formation professionnelle à travers l'Agence pour la Promotion de l'Emploi des Jeunes (APEJ), a mis en place le programme de stage de formation professionnelle dans les structures publiques et assimilées, les organisations consulaires et faitières, et les ONG. Celui-ci découle du Programme Emploi Jeunes (PEJ) et s'inspire du dispositif du stage de formation en entreprise. Ledit dispositif a été institué par

l'Ordonnance n°92-022/P-CTSP du 13 avril 1992. Il a été mis en place par le Gouvernement du Mali afin de permettre aux jeunes, sur la base d'un contrat de qualification, d'effectuer un ou plusieurs stages dans les entreprises. Le premier programme de stage de formation professionnelle dans le secteur public a débuté en 2005. Ce premier programme a été suivi par la mise en œuvre de neuf (9) autres programmes. Le dernier programme (11^{ème}) a été bouclé le 31 janvier 2020, a permis à 5 360 jeunes diplômés ont bénéficié de stages de formation professionnelle.

Les différents programmes mis en œuvre ont fait l'objet d'une évaluation, jusqu'en 2011. Cependant, de 2012 à nos jours, le programme de stage de formation professionnelle n'a pas fait l'objet d'évaluation. Cette étude vise à évaluer les septième, huitième, neuvième et dixième programmes de stage de formation professionnelle.

2. OBJECTIFS ET RESULTATS ATTENDUS DE L'EVALUATION

2.1. OBJECTIFS

L'objectif général de la présente étude est d'évaluer les septième, huitième, neuvième et dixième programmes de stage de formation professionnelle.

De manière spécifique, il s'agira de :

- établir un bilan global des quatre programmes ;
- Examiner la pertinence de l'action au regard des objectifs et enjeux déterminés au départ ;
- apprécier l'efficacité (degré d'atteinte des objectifs) du stage de formation professionnelle ;
- analyser l'efficacité (adéquation entre les ressources et les réalisations) ;
- analyser l'effet immédiat (impact) des programmes sur les bénéficiaires en terme de renforcement de leur employabilité et leur insertion professionnelle ;
- distinguer les différentes recommandations attendues (1) opérationnelles (2) suivi évaluation. L'analyse devra prendre en compte de manière transversale les aspects liés au genre.

2.2. RESULTATS ATTENDUS

Les résultats attendus de l'évaluation sont les suivants :

- un bilan global des quatre programmes est établi ;
- la pertinence de l'action au regard des objectifs et enjeux déterminés au départ est examinée ;

- l'efficacité (degré d'atteinte des objectifs) du stage de formation professionnelle est appréciée ;
- l'efficience (adéquation entre les ressources et les réalisations) est analysée ;
- l'effet immédiat (impact) des programmes sur les bénéficiaires en terme de renforcement de leur employabilité et leur insertion professionnelle est analysé ;
- les différentes recommandations attendues (1) opérationnelles (2) suivi évaluation sont distinguées.

II. Approche méthodologique

1. Méthodes d'évaluation : comparaisons simples de type avant et après

Parfois la randomisation n'est pas possible et, de plus, les conditions pour une évaluation quasi-expérimentale valide ne sont pas réunies, par exemple, si on ne peut pas trouver un groupe de comparaison adéquat avec des informations de référence disponibles et/ou si l'hypothèse de tendance commune ne peut être confirmée. Dans ces cas-là, il est conseillé de reconsidérer si cela vaut vraiment la peine d'effectuer une évaluation d'impact quantitative.

S'il n'est pas possible d'inclure un groupe de comparaison dans une évaluation d'impact, l'approche la plus élémentaire est de simplement **comparer les résultats des participants du programme avant et après l'intervention**¹. Cette simple approche peut donner une idée du changement qui s'est produit au cours d'une intervention, mais devrait être considérée plus comme un système d'observation que comme un moyen de fournir la preuve de l'impact causal d'une intervention, vu qu'il n'y a aucun moyen de savoir si le changement observé devrait être attribué à l'intervention en question ou à d'autres circonstances.

Au regard du fait que les vrais scénarios contrefactuels ne peuvent pas être observés, nous n'avons aucun moyen de savoir si le cas applicable à une évaluation particulière a un contrefactuel constant ou dynamique dans le temps. Il est ainsi impossible de se faire une idée pour savoir si l'impact estimé avec cette méthode est le vrai impact de notre intervention ou un impact « contaminé ».

Effectuer des comparaisons avant et après la mise en œuvre des différents programmes est pertinent s'il y a des raisons de croire qu'en l'absence du traitement, les revenus et/ou la situation dans l'emploi resteraient en moyenne inchangés. Ceci pourrait s'appliquer aux interventions qui (i) sont administrées sur une courte durée (par exemple, des interventions de formation professionnelle courtes, des services de conseil sur l'emploi ou des événements visant à changer les attitudes des participants) et (ii) sont conçues pour produire des effets

¹ Les comparaisons avant et après sont parfois appelées études par traceurs, surtout dans le contexte des enquêtes normalisées administrées aux diplômés de l'éducation secondaire ou tertiaire ou des programmes de Formation (Technique et Professionnelle). Les études par traceurs ont des moyens limités pour évaluer l'impact mais sont de puissants outils pour mesurer l'employabilité des diplômés et pour recueillir des feedbacks aux fins d'améliorer le programme d'étude. Pour un guide détaillé sur les études par traceurs, voir Schomburg (2016).

d'intérêt à court terme. Cependant, les limites mentionnées ci-dessus persistent et, contrairement aux méthodes expérimentales et quasi-expérimentales bien mises en œuvre, de **simples comparaisons de type avant-et-après ne peuvent pas être considérées comme des évaluations d'impact robustes**. Leur niveau de consistance peut être amélioré, d'abord, en contrôlant les facteurs potentiels confusionnels dans un modèle de discontinuité (au lieu de simplement comparer les résultats) et/ou, ensuite, par l'application complémentaire de méthodes qualitatives afin de résoudre les mécanismes de causalité sous-tendant les changements observés sur les résultats.

2. La base de sondage

Pour l'approche quantitative, les principales cibles sont des jeunes qui ont bénéficié des stages de formation professionnelle dans le cadre des programmes.

La base de données des jeunes bénéficiaires a été mise à disposition de l'ONEF par l'APEJ.

Cette base contient des variables nécessaires à l'échantillonnage que sont les prénoms et nom du stagiaire, la date et le lieu de naissance, le sexe, le programme, la région, l'intitulé du diplôme, la filière de formation, la structure d'affection, et l'année de stage. Cette base a été utilisée pour faire l'échantillonnage. Les informations capitales de base de sondage se présentent dans le tableau ci-après.

Tableau 1: Base de sondage selon les variables de stratification

DIPLÔME	ANNEE				Total
	2014	2015	2016	2017	
CAP	371	569	544	468	1 952
BT	1 606	1 668	1 323	1 295	5 892
DUT/DUTS/BTS	464	454	593	374	1 885
LICENCE/MAITRISE	2 007	2 345	2 567	2 755	9 674
DESS/DEA/Doctorat	65	79	85	104	333
Total	4 513	5 115	5 112	4 996	19 736

Source : Base de sondage des bénéficiaires du stage de formation professionnelle de 2014 à 2017

3. Plan d'échantillonnage

La méthode d'échantillonnage aléatoire simple stratifiée (EAS stratifié) sera utilisée auprès de bénéficiaires. La stratification sera faite à l'aide des variables telles que le diplôme et l'année du programme. Le croisement de ces variables permet de déterminer le nombre de strates. Ici, nous avons cinq (5) niveaux de diplôme et quatre (4) programmes, donc nous avons vingt (20) croisements possibles, alors vingt (20) strates possibles.

Cette stratification permettra de prendre en compte les quatre programmes et le niveau de diplôme des bénéficiaires du stage de formation professionnelle. Les variables contenues dans

la base de sondage sont considérées comme des variables de contrôle de la stratification. Ces variables permettent de donner un signal concernant le biais de sélection.

La sélection de l'échantillon dans la strate sera faite, après avoir subdivisée la base de sondage en vingt (20) strates ou sous base selon le tableau 1. Pour chaque sous base, nous utiliserons la fonction « ALEA() » de Excel. Cette fonction nous renvoie à une suite des nombres aléatoires compris entre zéro (0) et un (1) suivant la loi normale centrée réduite. Une fois qu'on fixe les nombres reçus de ce processus et trier par ordre croissant ; nous prélevons les premières observations en fonction de la taille de l'échantillon de la strate.

4. Calcul de la taille de l'échantillon

La taille de l'échantillon global est de 2 330 bénéficiaires du stage de formation professionnelle. Elle est la somme des tailles des échantillons des strates.

La méthode d'échantillonnage retenue, a une marge d'erreur "e" de 8 %, un niveau de confiance de 92 %, un taux d'insertion "f" (conseil) de 50, une taille de l'échantillon " N_h " et le z-score obtenu de la loi normale centrée et réduite "z" de 1,755, nous pouvons calculer la taille de l'échantillon n_h de chaque strate.

Tableau 2: Taille de l'échantillon dans chaque strate

Diplôme	ANNEE				Total
	2014	2015	2016	2017	
CAP	114	124	123	120	480
BT	140	140	138	138	556
DUT/DUTS/BTS	119	119	125	114	477
LICENCE/MAITRISE	142	143	144	144	573
DESS/DEA/Doctorat	53	60	62	70	244
Total	568	586	592	585	2 330

Source : Base de sondage des bénéficiaires du stage de formation professionnelle de 2014 à 2017

N_h : Taille de la strate

n_h : Taille de l'échantillon de la strate

e : Marge d'erreur

z = z-score : nombre d'écarts types séparant un résultat de la moyenne

f : Taux d'insertion

T_r : Taux de réponse (marge d'erreur ici)

$$n_h = \frac{\frac{1}{\frac{e^2}{z^2(1-f)} + \frac{1}{N_h}}}{T_r}$$

5. Elaboration et validation des outils de collecte

La méthode de collecte sera basée sur l'interview directe au moyen des outils de collecte tels qu'un questionnaire adressé aux stagiaires, une fiche d'évaluation adressée aux structures d'accueil des stagiaires et un guide d'entretien adressé à l'APEJ et ses filiales.

Le questionnaire adressé aux stagiaires est structuré en six (6) sections :

- identification ;
- évaluation de l'accueil du stagiaire ;
- encadrement et missions du stage ;
- bilan des activités pendant le stage ;
- auto-évaluation du stagiaire ;
- situation professionnelle du stagiaire.

La fiche d'évaluation adressée aux structures d'accueil des stagiaires est composée de six (6) sections:

- information sur la structure d'accueil ;
- productivité des stagiaires ;
- sens des responsabilités ;
- qualité des stagiaires ;
- appréciation du programme de stage de l'APEJ ;
- grille d'appréciation.

Le guide d'entretien adressé à l'APEJ et ses filiales porte sur:

- les généralités ;
- les organes d'administration et de gestion du PEJ II ;
- l'évaluation de la mise en œuvre du programme.

L'ONEF a élaboré ces outils en traduisant les objectifs spécifiques, cités ci-dessus. Ces outils ont été validés lors d'un atelier interne par les cadres de l'ONEF et ses structures partenaires en collaboration avec les cadres de l'APEJ.

PARTIE 2 : RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION

I. ANALYSE DE LA PERTINENCE

1. Adéquation du programme de stage de formation professionnelle

1.1. Sur le plan des politiques et stratégies nationales

La stratégie globale du PEJ II repose sur une meilleure coordination des activités de promotion de l'emploi et connexes (formation professionnelle, apprentissage, information sur le marché du travail, etc.) par le Ministère de l'Emploi et de la Formation Professionnelle. Le Ministère entend mettre l'accent sur une planification stratégique des activités des agences d'exécution pour une vraie mutualisation des ressources humaines et financières. Le second fondement de la stratégie est le partenariat entre l'Etat, le secteur privé et les bénéficiaires.

Notre évaluation concerne le stage de formation professionnelle, qui est l'axe stratégique 1 de la Composante 1 (renforcement de l'employabilité des jeunes) du PEJ II. L'objectif de développement de la Composante 1 est de contribuer à l'amélioration de l'employabilité des jeunes en leur offrant des possibilités de formation et de stages professionnels. De façon spécifique la composante 1 vise à : (i) développer l'employabilité des jeunes sur la base des schémas directeurs régionaux de l'emploi et de la formation professionnelle et des résultats issus des créneaux porteurs de croissance économique et d'emplois dans les différentes régions administratives du Mali ; (ii) développer l'employabilité des jeunes sur la base des chantiers-écoles ayant recours aux techniques à haute intensité de main-d'œuvre (HIMO).

Nous pouvons voir la perception sur la conception, le mécanisme de suivi, l'adéquation du PEJ II et la pertinence du stage sur l'employabilité des jeunes selon l'APEJ et ses filiales.

Tableau 3: Perception sur la conception du programme de stage de formation professionnelle de l'APEJ par région

Région	Perception sur la conception
Bamako	Le document programme est bien élaboré mais reste perfectible. Un impact très positif sur la création de l'emploi des jeunes, donne de l'expérience à des jeunes pour l'obtention d'un premier emploi. Une passerelle entre les jeunes diplômés et le monde du travail qui peut déboucher à un recrutement.
Kayes	Le programme a été bien conçu et bien mis en œuvre par l'APEJ, régie par une loi.
Koulikoro	Même si le programme n'existe pas il fallait le créer. Il est le socle de l'insertion des jeunes.
Mopti	Un outil efficace pour favoriser l'employabilité des jeunes.
Ségou	Une des meilleures réponses au renforcement de l'employabilité des jeunes mais qui est perfectible.
Sikasso	Belle conception qui favorise l'employabilité des jeunes.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le mécanisme est le suivant : (i) des ateliers d'échanges sur la mise en œuvre du programme sont tenus avec les partenaires ; (ii) les Coordinations Régionales font le suivi pédagogique du programme ; (iii) des missions de supervision sont effectuées par la Direction Générale dans les régions pour s'enquérir du déroulement des stages.

En plus de cela les structures d'accueil ont leur propre mécanisme de suivi des stagiaires.

Tableau 4: Mécanisme de suivi du programme de l'APEJ et ses filiales selon la région

Région	Mécanisme de suivi du programme
Bamako	Fonctionnement sur régie trimestrielle gestion autonome et application de la direction de l'APEJ visent à améliorer l'employabilité des jeunes. Les régies de fonctionnement passent par le gouvernorat et les collectivités territoriales décentralisées concernées pour l'exécution des activités du programme. L'exécution des régies est subordonnée à l'autorisation préalable de la Direction de l'APEJ sur la base des TDRs.
Kayes	La gestion déconcentrée de la coordination régionale sur la base des régies de fonctionnement.
Koulikoro	Tous les mécanismes sont établis depuis l'élaboration jusqu'à la fin du programme.
Mopti	R.A.S
Ségou	Proposition d'activités, contribution à l'élaboration de plan d'actions
Sikasso	Régie de fonctionnement trimestriel

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Nous estimons que le stage est adapté même s'il y a lieu de voir certains aspects.

Tableau 5: Perception de l'adéquation du programme de stage par l'APEJ et ses filiales par région

Région	Adéquation du programme
Bamako	Le programme de stage de formation professionnelle ouvre pas mal de portes aux jeunes, un moyen très efficace pour avoir de l'emploi. C'est un moyen de stabilité sociale.
Kayes	Le stage de formation professionnelle est sans équivoque, un passage obligé pour les jeunes diplômés en quête d'expérience.
Koulikoro	Il permet de jouer un rôle important dans l'insertion des jeunes
Mopti	Cet outil est un instrument d'intermédiation et de suivi.
Ségou	Le stage de formation professionnelle est pertinent à ce qu'il renforce l'employabilité des jeunes qui créent de la valeur ajoutée dans les structures d'accueil
Sikasso	Le stage permet d'acquérir des expériences professionnelles en se familiarisant avec les pratiques administratives.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Tableau 6: Perception de la pertinence du stage sur l'employabilité des jeunes par l'APEJ et ses filiales par région

Région	Pertinence du stage
Bamako	L'adaptation et la reconversion sont nécessaires parce que le profil des jeunes diffère souvent du domaine d'intervention de la structure d'accueil ; ceci constitue une source de démotivation des stagiaires.
Kayes	Le stage de formation professionnelle est adopté au contexte malien, du fait qu'à la fin du chaque programme, un autre est lancé en tenant compte des acquis du programme précédent.
Koulikoro	L'existence d'une loi régissant le stage de qualification d'un accord de cadre et comité de suivi assurent la pertinence du stage sur l'employabilité des jeunes.
Mopti	Utile pour les jeunes sortants non expérimentés
Ségou	Les structures d'accueil sont un dispositif perfectible avec la proposition d'adaptation d'autres acteurs.
Sikasso	Formidable initiative car l'adoption va permet d'absorber les besoins exprimés par les services d'accueil

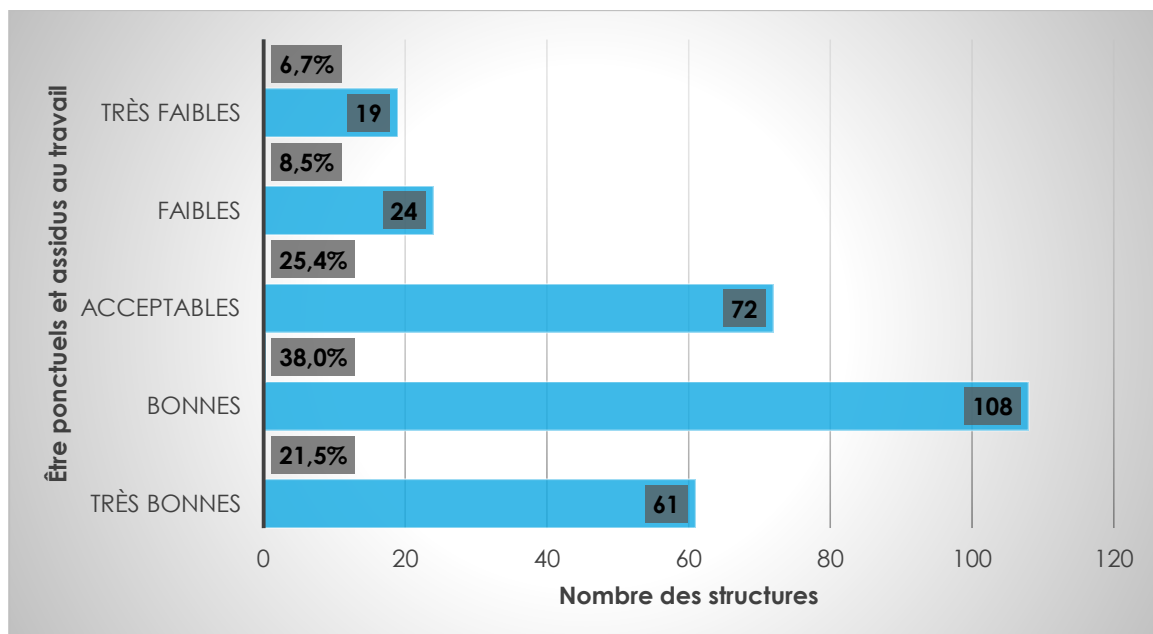
Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le tableau précédant nous renseigne sur la pertinence du programme de stage en ce sens qu'il répond à un besoin de combler le déficit de ressources humaines constaté au sein de l'administration publique. Les stagiaires sont techniquement mieux renforcés, en ce sens qu'ils apprennent les rudiments de l'Administration, voire au-delà.

1.2. Sur la base de la population cible bénéficiaire du programme

En matière d'apprentissage, le PEJ II continuera à offrir aux jeunes non qualifiées des possibilités d'acquisition de compétences à travers l'accès à des stages d'apprentissage professionnel. Les stages de qualification dans les services publics, les entreprises privées et les organisations non gouvernementales restent un élément pertinent de la composante 1.

Nous analysons la pertinence du PEJ II à travers les structures d'accueil qui remontent les informations sur les stagiaires (la population cible bénéficiaire du programme).



Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 1: Ponctualité et assiduité au travail des stagiaires de l'APEJ selon les structures d'accueil

Le graphique ci-dessus donne l'appréciation des structures d'accueil sur la ponctualité et l'assiduité au travail des stagiaires de l'APEJ. Les 284 structures ont la possibilité de donner des appréciations très faibles, faibles, acceptables, bonnes et très bonnes de la ponctualité et l'assiduité au travail des stagiaires.

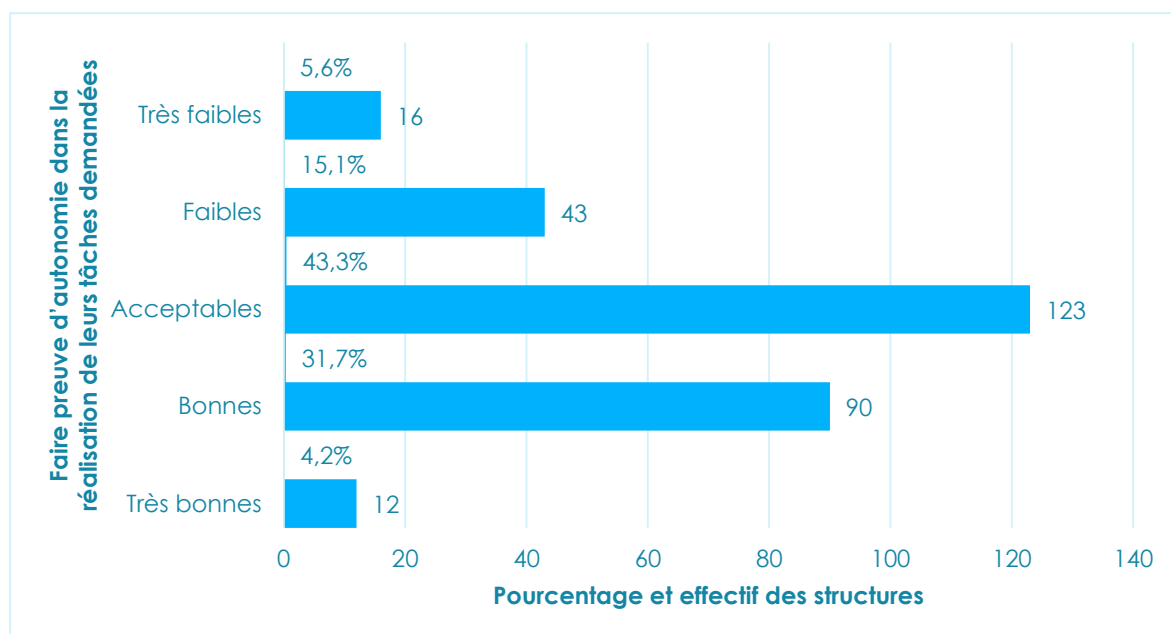
De façon générale, 84,9 % (241) des structures ont au moins des appréciations acceptables de la ponctualité et assiduité au travail des stagiaires de l'APEJ.

La plus grande appréciation faite est **bonne**, soit 38 % (108) des structures ont des appréciations **bonnes**. Avec l'appréciation **très bonne**, nous pouvons affirmer qu'au moins 59,5 % (169) des structures ont des appréciations **bonnes** de la ponctualité et assiduité au travail des stagiaires.

6,7 % (19) des structures ont des appréciations **très faibles** de la ponctualité et l'assiduité des stagiaires. Avec l'appréciation faible et très faible des structures, nous pouvons dire que 15,2 % (43) des structures ont au moins une appréciation **faible** de la ponctualité et l'assiduité des stagiaires.

Le graphique suivant nous montre un aperçu en pourcentage et en effectif des structures sur la perception de faire preuve d'autonomie dans la réalisation des tâches demandées des stagiaires. 43,3 % (123) des structures ont jugée acceptables les attitudes des stagiaires de faire preuve d'autonomie dans la réalisation de leurs tâches demandées. Il ressort qu'au moins 79,2 % (225) des structures ont une appréciation

acceptable sur le faire preuve d'autonomie dans la réalisation des tâches (en considérant les modalités bonnes et très bonnes).



Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 2: Faire preuve d'autonomie dans la réalisation des tâches demandées aux stagiaires selon les structures d'accueil

Tableau 7: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont été en mesure d'accepter de bon gré de réaliser une tâche nouvelle par région

Région du lieu de stage	Accepter de bon gré de réaliser une tâche nouvelle										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles		Effectif	%
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Kayes	6	18,2	8	24,2	10	30,3	5	15,2	4	12,1	33	100
Koulikoro	6	20,0	14	46,7	7	23,3	3	10,0	0	0,0	30	100
Sikasso	4	12,1	16	48,5	11	33,3	1	3,0	1	3,0	33	100
Ségou	2	6,7	15	50,0	11	36,7	2	6,7	0	0,0	30	100
Mopti	4	12,5	17	53,1	10	31,3	1	3,1	0	0,0	32	100
Bamako	14	11,1	51	40,5	35	27,8	14	11,1	12	9,5	126	100
Total	36	12,7	121	42,6	84	29,6	26	9,2	17	6,0	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

De façon générale, sur un total de 284 structures d'accueil, 42,6 % sont d'avis bons, 29,6 % se sont prononcés sur l'avis acceptable et 15,2 % trouvent faible, en ce qui concerne les stagiaires qui acceptent de réaliser les tâches de bon gré.

L'analyse des structures d'accueil par région nous révèle qu'à Kayes, 30,3 % sont d'avis acceptables et 42,4 % étaient d'avis au moins bons pour la réalisation des tâches nouvelles de bon gré. La part des structures d'accueil qui sont d'avis très bonnes

dépasse la moyenne de leur ensemble. Parmi les structures d'accueil des régions de Ségou et Mopti, un peu plus de la moitié sont d'avis bons, plus un tiers (36,7 %) étaient d'avis acceptables pour la réalisation des tâches nouvelles de bon gré. La part de ces structures d'accueil qui sont d'avis très bons dépasse la moyenne de leur ensemble. En ce qui concerne les structures d'accueil de la région de Koulikoro, 66,7 % sont d'avis acceptables et 23,3 % étaient d'avis acceptables pour la réalisation des tâches nouvelles de bon gré. La part de ceux qui sont un avis très bon dépasse la moyenne de son ensemble.

Parmi les structures d'accueil des régions, Koulikoro enregistre le plus grand taux (20%) des structures d'accueil ayant déclaré très bonnes pour la réalisation de bon gré des tâches nouvelles.

Tableau 8: Perception de structures d'accueil sur les stagiaires qui ont été en mesure de se porter garant du travail accompli par région

Région du lieu de stage	Se porter garant du travail accompli										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	2	6,1	7	21,2	11	33,3	7	21,2	6	18,2	33	100
Koulikoro	2	6,7	12	40,0	12	40,0	3	10,0	1	3,3	30	100
Sikasso	1	3,0	15	45,5	15	45,5	1	3,0	1	3,0	33	100
Ségou	2	6,7	10	33,3	10	33,3	8	26,7	0	0,0	30	100
Mopti	4	12,5	13	40,6	13	40,6	2	6,3	0	0,0	32	100
Bamako	7	5,6	42	33,3	45	35,7	20	15,9	12	9,5	126	100
Total	18	6,3	99	34,9	106	37,3	41	14,4	20	7,0	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Sur un total de 284 structures d'accueil enquêtées, 37,3 % sont d'avis acceptables, 34,9 % se sont prononcés sur l'avis bons et au moins 21,4 % trouvent faible, en ce qui concerne les stagiaires qui se portent garant du travail qu'ils ont accompli.

En effet la situation par région nous édifie qu'à Kayes, un peu plus d'un tiers (33,3 %) sont d'avis acceptables et 27,3 % étaient d'avis au moins bons pour garantir le travail qu'il a accompli. Parmi les structures d'accueil de la région de Sikasso, près de la moitié (48,5 %) sont au moins d'avis bons et 45,5 % étaient d'avis acceptables pour le fait que le stagiaire se porte garant du travail qu'il a accompli. Les parts des structures d'accueil qui sont d'avis bons et acceptables dépassent la moyenne de leur ensemble. Pour les structures d'accueil de la région de Koulikoro, 46,7 % sont au moins d'avis bons, 40 % étaient d'avis acceptables et 13,3 % étaient au moins d'avis faibles pour

garantir le travail qu'il a accompli. La part de ceux qui ont des avis bons et acceptables dépasse de loin, la moyenne de leur ensemble.

Parmi les régions, Mopti enregistre le plus grand taux avec 12,1 % ses structures d'accueil qui déclarent très bonnes, les stagiaires qui se portent garant du travail qu'ils ont accompli.

En observant le tableau suivant, les 284 structures d'accueil enquêtées, 55,3 % sont au moins d'avis bons, 30,6 % se sont basées sur l'avis acceptables et au moins 14 % trouvent faible, en termes de la reconnaissance de ses lacunes et ouverts à de nouvelles connaissances.

Tableau 9: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont été en mesure de reconnaître leurs lacunes et sont ouverts à recevoir de nouvelles connaissances par région

Région du lieu de stage	Reconnaître leurs lacunes et ouvert à de nouvelles connaissances										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	5	15,2	8	24,2	12	36,4	3	9,1	5	15,2	33	100
Koulikoro	7	23,3	13	43,3	7	23,3	3	10,0	0	0,0	30	100
Sikasso	2	6,1	19	57,6	11	33,3	0	0,0	1	3,0	33	100
Ségou	6	20,0	11	36,7	11	36,7	2	6,7	0	0,0	30	100
Mopti	7	21,9	13	40,6	12	37,5	0	0,0	0	0,0	32	100
Bamako	15	11,9	51	40,5	34	27,0	15	11,9	11	8,7	126	100
Total	42	14,8	115	40,5	87	30,6	23	8,1	17	6,0	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Suivant l'analyse des régions du lieu de stage, la part des stagiaires de toutes les régions exceptés la Région de Sikasso et du District de Bamako reconnaissant leurs lacunes et ouvert à de nouvelles connaissances est élevée par rapport aux autres régions. Leur proportion est largement supérieure à leur moyenne d'ensemble 23,3 % contre 14,8 %. Pour les structures d'accueil de la région de Sikasso, 56,6 % se sont basées sur l'avis bon et 33,3 % étaient d'avis acceptables. Aucune structure d'accueil des régions de Mopti, de Ségou et de Koulikoro ne trouve faibles et très faibles les stagiaires qui reconnaissent leurs lacunes et qui sont ouverts à de nouvelles connaissances. La part des structures d'accueil des régions de Kayes, de Koulikoro et du District de Bamako qui donnent un avis faible dépasse nettement la moyenne de leur ensemble. Egalement, la part de ceux qui se sont déclarés très faible sur la reconnaissance de leurs lacunes et ouverts à de nouvelles connaissances dans les

régions de Kayes et du District de Bamako est supérieure à la moyenne de leur ensemble. Enfin, pour la reconnaissance de ses lacunes et l'ouverture à de nouvelles connaissances, aucune structure d'accueil des régions de Sikasso et de Mopti ne s'est prononcée sur un avis faible.

L'analyse générale du tableau suivant nous indique que 37,3 % des structures d'accueil donnent un avis acceptable, 28,2 % pour un avis bon et 16,5% pensent très bonnes concernant les stagiaires qui accordaient un intérêt pour le travail. L'analyse selon les régions, nous montrent que 30 % des structures d'accueil de la région de Koulikoro donnent un avis très bon, bon et acceptables pour les stagiaires ayant accordé un intérêt pour le travail.

Tableau 10: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont de l'intérêt pour le travail par région

Région du lieu de stage	Intérêt pour le travail										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	4	12,1	7	21,2	15	45,5	4	12,1	3	9,1	33	100
Koulikoro	9	30,0	9	30,0	9	30,0	1	3,3	2	6,7	30	100
Sikasso	7	21,2	7	21,2	15	45,5	2	6,1	2	6,1	33	100
Ségou	4	13,3	11	36,7	11	36,7	4	13,3	0	0,0	30	100
Mopti	2	6,3	15	46,9	12	37,5	1	3,1	2	6,3	32	100
Bamako	21	16,7	31	24,6	44	34,9	14	11,1	16	12,7	126	100
Total	47	16,5	80	28,2	106	37,3	26	9,2	25	8,8	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Pour la région de Ségou, 36,7 % des structures d'accueil jugent acceptables et bonnes en ce qui concerne les stagiaires ayant accordé un intérêt pour le travail. Quel que soit le jugement des structures d'accueil de la région de Sikasso, 42,4 % ont au moins jugé bonnes à travers les stagiaires qui accordent un intérêt à leur travail. Nous observons qu'également, à peu près 45 % des structures d'accueil qui ont des avis acceptables en ce qui concerne l'intérêt pour le travail sont des régions de Kayes et de Sikasso. Néanmoins, on observe qu'aucune structure d'accueil de la région de Ségou n'a jugé très faibles, les stagiaires en termes d'intérêt pour son travail.

Suivant l'esprit de créativité, le tableau 11 nous indique de façon générale que 26,4 % des structures d'accueil ont jugé au moins bonnes les créativités des stagiaires, 29,6 % sont au moins d'avis faible et 44 % étaient d'avis acceptable.

Tableau 11: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont de la créativité par région

Région du lieu de stage	Créativité										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	1	3,0	4	12,1	17	52	6	18,2	5	15,2	33	100
Koulikoro	1	3,3	8	26,7	13	43	6	20,0	2	6,7	30	100
Sikasso	4	12,1	8	24,2	13	39	5	15,2	3	9,1	33	100
Ségou	2	6,7	5	16,7	16	53	6	20,0	1	3,3	30	100
Mopti	2	6,3	7	21,9	15	47	7	21,9	1	3,1	32	100
Bamako	6	4,8	27	21,4	51	40	26	20,6	16	12,7	126	100
Total	16	5,6	59	20,8	125	44	56	19,7	28	9,9	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

L'analyse par région nous révèle que quel que soit le jugement des structures d'accueil, les avis acceptables sont dominants par rapport à l'esprit de créativité des stagiaires. La proportion des structures d'accueil des régions de Koulikoro et de Sikasso qui se sont basés sur les avis bons est un peu loin de sa moyenne d'ensemble. Nous remarquons que les structures d'accueil ont plus apprécié l'esprit de créativité des stagiaires et 36,3 % se sont prononcés au moins sur l'avis bons.

En suivant le tableau 12, sur les 284 structures d'accueil enquêtées, près de la moitié (49,3 %) sont d'avis acceptables, 29,3 % se sont basés au moins sur l'avis acceptable et au moins 21,5 % trouvent faible, les connaissances techniques des stagiaires.

Tableau 12: Effectif et pourcentage des structures dont les stagiaires ont des connaissances techniques par région

Région du lieu de stage	Connaissance technique										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	0	0,0	8	24,2	17	51,5	6	18,2	2	6,1	33	100
Koulikoro	2	6,7	8	26,7	17	56,7	2	6,7	1	3,3	30	100
Sikasso	2	6,1	11	33,3	16	48,5	3	9,1	1	3,0	33	100
Ségou	1	3,3	10	33,3	15	50,0	4	13,3	0	0,0	30	100
Mopti	0	0,0	11	34,4	16	50,0	4	12,5	1	3,1	32	100
Bamako	4	3,2	26	20,6	59	46,8	27	21,4	10	7,9	126	100
Total	9	3,2	74	26,1	140	49,3	46	16,2	15	5,3	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Suivant l'analyse des régions du lieu de stage, un peu plus de la moitié des structures d'accueil des régions de Kayes, Koulikoro, Ségou et Mopti sont d'avis acceptables en

ce qui concerne, les connaissances techniques des stagiaires. Leurs proportions sont nettement supérieures à leur moyenne d'ensemble. Par ailleurs, excepté la région de Kayes et le District de Bamako, les parts des structures d'accueil qui ont témoigné bonnes, les connaissances techniques des stagiaires sont un peu supérieures à la moyenne de son ensemble. Nous observons également, qu'aucune structure d'accueil de la région de Ségou ne s'est prononcée sur l'avis très faible en ce qui concerne les connaissances techniques des stagiaires. De même, à Mopti, aucune structure d'accueil ne se prononce sur l'avis très bon en termes de connaissances techniques des stagiaires.

Tableau 13: Perception structures d'accueil sur la qualité du travail des stagiaires par région

Région du lieu de stage	Qualité du travail										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	2	6,1	8	24,2	21	63,6	0	0,0	2	6,1	33	100
Koulikoro	2	6,7	16	53,3	9	30,0	3	10,0	0	0,0	30	100
Sikasso	3	9,1	15	45,5	13	39,4	1	3,0	1	3,0	33	100
Ségou	0	0,0	11	36,7	18	60,0	1	3,3	0	0,0	30	100
Mopti	1	3,1	14	43,8	13	40,6	3	9,4	1	3,1	32	100
Bamako	7	5,6	37	29,4	61	48,4	11	8,7	10	7,9	126	100
Total	15	5,3	101	35,6	135	47,5	19	6,7	14	4,9	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Pour la perception de la qualité du travail des stagiaires, le tableau ci-dessus résume que 47,5 % des structures d'accueil sont d'avis acceptables, 40,8 % sont au moins d'avis bons et à peu près 11 % avaient au moins des avis faibles.

L'analyse par région du lieu de stage nous révèle qu'un peu plus de 60 % des structures d'accueil de la région de Koulikoro, sont au moins d'avis bons en ce qui concerne, la perception de la qualité du travail des stagiaires. Aucune structure d'accueil de la région de Mopti n'a donné d'avis très faible et très bon concernant la qualité du travail des stagiaires.

De même, les structures des régions de Kayes et de Koulikoro n'ont pas d'avis faibles et très faibles concernant la qualité du travail des stagiaires. A travers les structures d'accueil de la région de Mopti, 46,9 % sont d'avis au moins bonnes, 40,6 % sont d'avis acceptables et 12,5 % ont au moins donné des avis faibles à travers la perception de la qualité du travail des stagiaires.

En outre, plus de la majorité (au moins 63 %) des structures d'accueil des régions de Kayes et de Ségou se sont prononcées par avis acceptables quant à la qualité du travail des stagiaires. Leurs proportions dépassent largement la moyenne de leur ensemble.

Les structures d'accueil de la région de Kayes restent dominantes en termes d'avis acceptables par rapport à la qualité du travail des stagiaires.

En se référant sur la perception des communications écrites des stagiaires, 46,8 % des structures d'accueil sont d'avis acceptables, 21,5 % sont au moins d'avis bons et à peu près 31,7 % avaient au moins des avis faibles.

Tableau 14: Perception des structures d'accueil sur les communications écrites des stagiaires par région

Région du lieu de stage	Communication écrite										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	2	6,1	2	6,1	22	66,7	3	9,1	4	12,1	33	100
Koulikoro	1	3,3	11	36,7	12	40,0	6	20,0	0	0,0	30	100
Sikasso	1	3,0	6	18,2	18	54,5	7	21,2	1	3,0	33	100
Ségou	1	3,3	5	16,7	15	50,0	9	30,0	0	0,0	30	100
Mopti	1	3,1	10	31,3	17	53,1	3	9,4	1	3,1	32	100
Bamako	1	0,8	20	15,9	49	38,9	47	37,3	9	7,1	126	100
Total	7	2,5	54	19,0	133	46,8	75	26,4	15	5,3	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Les résultats à travers les régions du lieu de stage nous montrent qu'à Kayes, plus de 66% des structures d'accueil sont d'avis acceptables, et un peu plus de la moitié des structures d'accueil des régions de Sikasso, Ségou et Mopti sont également d'avis acceptables en ce qui concerne la perception des communications écrites des stagiaires. Leurs proportions sont toutes supérieures à la moyenne de leur ensemble. Par ailleurs, les structures des régions de Ségou et de Koulikoro n'ont pas d'avis faibles sur les communications écrites des stagiaires. Pour la région de Kayes, au moins 12 % des structures d'accueil jugent bonnes les communications écrites des stagiaires malgré le poids de leur effectif.

En outre, au moins 37 % des structures d'accueil des régions de Ségou et du District de Bamako sont d'avis faibles concernant la perception des communications écrites des stagiaires. Leurs parts dépassent largement la moyenne de leur ensemble. Les structures d'accueil des régions de Koulikoro et de Mopti restent en tête tout en jugeant bonne la perception des communications écrites des stagiaires avec respectivement 36,7 % et 31,3 %.

De façon générale, les tendances sont un peu identiques en termes des communications écrites et orales des stagiaires dont 46,5 % des structures d'accueil sont d'avis acceptables, 24,6 % sont au moins d'avis bons et à peu près 29 % au moins d'avis faibles.

Tableau 15: Perception des structures d'accueil sur les communications orales des stagiaires par région

Région du lieu de stage	Communication orale										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	1	3,0	3	9,1	13	39,4	13	39,4	3	9,1	33	100
Koulikoro	1	3,3	11	36,7	12	40,0	5	16,7	1	3,3	30	100
Sikasso	1	3,0	6	18,2	19	57,6	6	18,2	1	3,0	33	100
Ségou	3	10,0	7	23,3	12	40,0	8	26,7	0	0,0	30	100
Mopti	1	3,1	11	34,4	16	50,0	4	12,5	0	0,0	32	100
Bamako	3	2,4	22	17,5	60	47,6	26	20,6	15	11,9	126	100
Total	10	3,5	60	21,1	132	46,5	62	21,8	20	7,0	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

L'analyse par région ne fait pas apparaître de différences significatives. 10 % des structures d'accueil de la région de Ségou déclarent que les communications orales des stagiaires sont très bonnes. Les écarts négatifs par rapport à la moyenne se constatent de façon systématique au niveau des régions de Kayes, Sikasso, Mopti et le District de Bamako. Ainsi, plus de la moitié des structures d'accueil des régions de Sikasso et de Mopti estiment que les communications orales sont acceptables. Aucune des structures d'accueil des régions de Ségou et de Mopti n'a des perceptions très faibles des stagiaires en termes des communications orales.

Par ailleurs, un peu plus du tiers des structures d'accueil de Kayes et du District de Bamako pensent que les communications orales des stagiaires sont faibles. Leur part est largement supérieure à la moyenne de son ensemble.

La question générale sur les aptitudes pour la gestion du travail des stagiaires semble avoir été comprise. Nous observons que la moitié (50 %) des structures d'accueil sont d'avis acceptables, 34,5 % se sont prononcés au moins de façon bonne et 15,5 % pour des structures qui pensent que les aptitudes pour la gestion du travail des stagiaires sont au moins faibles.

Tableau 16: Perception des structures d'accueil sur les aptitudes de gestion du travail des stagiaires par région

Région du lieu de stage	Aptitude pour la gestion du travail										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	0	0,0	7	21,2	21	63,6	3	9,1	2	6,1	33	100
Koulikoro	2	6,7	12	40,0	13	43,3	3	10,0	0	0,0	30	100
Sikasso	0	0,0	10	30,3	22	66,7	0	0,0	1	3,0	33	100
Ségou	1	3,3	8	26,7	18	60,0	3	10,0	0	0,0	30	100
Mopti	2	6,3	14	43,8	9	28,1	6	18,8	1	3,1	32	100
Bamako	7	5,6	35	27,8	59	46,8	17	13,5	8	6,3	126	100
Total	12	4,2	86	30,3	142	50,0	32	11,3	12	4,2	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

En interrogeant plusieurs structures d'accueil sur les aptitudes pour la gestion du travail, beaucoup se sont prononcées essentiellement sur des avis acceptables. C'est-à-dire les régions de Kayes (63,6 %), Sikasso (66,7 %) et Ségou (60,0 %) ont un avis acceptable de l'aptitude pour la gestion du travail des stagiaires. Les écarts négatifs à la moyenne de leur ensemble se constatent de loin. Les structures d'accueil qui n'ont pas eu d'avis faibles concernant les aptitudes pour la gestion du travail des stagiaires se trouvent dans les régions de Sikasso, Ségou et Koulikoro. Par ailleurs, aucune des structures d'accueil des régions de Kayes et Sikasso n'a jugé très bonnes, les aptitudes pour la gestion du travail des stagiaires.

Tableau 17: Perception des structures d'accueil sur les aptitudes liées au travail d'équipe des stagiaires par région

Région du lieu de stage	Aptitude liée au travail d'équipe										Total	
	Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	0	0,0	8	24,2	21	63,6	2	6,1	2	6,1	33	100
Koulikoro	2	6,7	18	60,0	8	26,7	2	6,7	0	0,0	30	100
Sikasso	2	6,1	15	45,5	15	45,5	0	0,0	1	3,0	33	100
Ségou	2	6,7	17	56,7	10	33,3	1	3,3	0	0,0	30	100
Mopti	2	6,3	15	46,9	12	37,5	3	9,4	0	0,0	32	100
Bamako	13	10,3	41	32,5	59	46,8	8	6,3	5	4,0	126	100
Total	21	7,4	114	40,1	125	44,0	16	5,6	8	2,8	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

D'une manière générale, cette enquête met en évidence la perception des aptitudes liées au travail d'équipe des stagiaires, 44 % des structures d'accueil viennent ainsi confirmer l'acceptation de cette perception (voir le tableau n°17). On peut aussi

constater que plus de 47 % des structures d'accueil sont d'avis au moins bons et moins de 9 % pensent que cette perception est au moins faible.

En observant les structures d'accueil par région, la perception des aptitudes liées au travail d'équipe a été majoritairement jugé acceptable à Kayes avec 63,6 %. Cette proportion est largement supérieure à la moyenne de leur ensemble. Il est de même à signaler que plus de la majorité des structures d'accueil des régions de Koulikoro et de Ségou sont d'avis au moins bons.

En outre, les structures d'accueil des régions de Koulikoro, Ségou et Mopti ne donnent pas d'avis sur la perception des aptitudes liées au travail d'équipe. Il faut noter qu'aucune structure de la région de Sikasso ne se déclare faible en ce qui concerne les aptitudes liées au travail d'équipe. Sur l'ensemble des structures d'accueil du District de Bamako, un peu plus de 10 % sont d'avis très bons concernant les aptitudes liées au travail d'équipe des stagiaires.

2. Cohérence verticale et horizontale du programme

La composante 1 reste cohérente avec les autres composantes du PEJ II et recherche la synergie avec d'autres intervenants. Le renforcement de l'employabilité des jeunes du PEJ offre l'opportunité aux jeunes de renforcer leur employabilité et donne la possibilité aux apprenants ou aux bénéficiaires de la reconversion de pouvoir accéder aux deux autres composantes (2 et 3), soit pour concrétiser l'idée de projet qui a germé lors de leur formation, soit d'accéder à des financements répondant à leur besoin réel.

Dans la mise en œuvre de cette composante 1 du PEJ II, l'Agence d'exécution recherchera une synergie d'actions avec les principaux intervenants du domaine

II. ANALYSE DE L'EFFICACITE DU PROGRAMME

L'analyse de l'efficacité a consisté à apprécier le niveau de réalisation des activités planifiées, des résultats attendus et des objectifs fixés. Dans l'analyse de l'efficacité, nous aborderons la mise en œuvre des activités et leur performance, ensuite nous imprégnons le niveau de réalisation des composantes du programme, après le niveau de réalisation nous ressortons le bilan du renforcement des capacités en matière de l'employabilité et de revenus.

1. Mise en œuvre des activités et leur performance

Au titre de la composante 1, il est prévu d'initier un partenariat Etat/Secteur privé qui doit se concrétiser par la signature des protocoles d'accord relatifs à la promotion de l'emploi des jeunes.

Dans cette sous-section, nous nous focaliserons sur l'axe stratégique 1 relatif à l'organisation de stages de formation professionnelle de la composante 1 du programme. En ce qui concerne l'organisation de stages de formation professionnelle, elle partira des conclusions et recommandations des études de filières et créneaux porteurs de chaque région en vue d'identifier les besoins réels en ressources humaines qualifiées et les dispositifs de formation aptes à les combler.

Tableau 18: Perception des structures d'accueil sur l'intérêt pour le travail des stagiaires selon l'exécution des tâches

Exécution des tâches		Intérêt pour le travail										Total	
		Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles		Effectif	%
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Exécuter avec rapidité et efficacité les tâches demandées	Très bonnes	16	40,0	14	35,0	9	22,5	1	2,5	0	0,0	40	100
	Bonnes	18	18,9	38	40,0	32	33,7	3	3,2	4	4,2	95	100
	Acceptables	13	11,9	24	22,0	56	51,4	14	12,8	2	1,8	109	100
	Faibles	0	0,0	4	13,8	9	31,0	7	24,1	9	31,0	29	100
	Très faibles	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	9,1	10	90,9	11	100
Exécuter les tâches demandées en mettant à profit leurs compétences techniques	Très bonnes	13	56,5	8	34,8	2	8,7	0	0,0	0	0,0	23	100
	Bonnes	19	17,0	47	42,0	40	35,7	1	0,9	5	4,5	112	100
	Acceptables	14	13,7	22	21,6	50	49,0	13	12,7	3	2,9	102	100
	Faibles	1	2,9	3	8,6	13	37,1	10	28,6	8	22,9	35	100
	Très faibles	0	0,0	0	0,0	1	8,3	2	16,7	9	75,0	12	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le tableau ci-dessus nous permet de faire un classement de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées et l'exécution des tâches demandées en mettant à profit les compétences techniques selon l'intérêt pour le travail des stagiaires.

L'analyse de ce tableau révèle que parmi les structures qui ont une appréciation très bonne de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées aux stagiaires, quatre structures sur dix soit 40 % jugent très bonnes l'intérêt pour le travail. Plus de trois sur dix soit (35 %) des structures d'accueil qui ont une appréciation très bonne de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées aux stagiaires affirment bon pour l'intérêt pour le travail des stagiaires. Plus de deux structures sur dix, soit (22,5 %) le jugent acceptable de l'intérêt pour le travail en ayant une très bonne appréciation de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées aux stagiaires.

Suivant le même constat, plus de cinq sur dix soit (56,5 %) des structures qui ont des avis très bons de l'exécution des tâches demandées en mettant à profit leurs compétences techniques ont aussi des avis très bons de l'intérêt pour le travail des stagiaires, 34,8 % affirment bons et seulement 8,7 % acceptable.

Le tableau ci-dessous nous permet de faire un classement de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées et l'exécution des tâches demandées en mettant à profit les compétences techniques selon la planification efficace des travaux.

Tableau 19: Perception des structures d'accueil sur les stagiaires qui ont été capables de planifier leurs travaux efficacement en fonction de la perception de l'exécution des tâches

Exécution des taches		Planifier leurs travaux efficacement										Total	
		Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles		Effectif	%
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Exécuter avec rapidité et efficacité les tâches demandées	Très bonnes	13	32,5	16	40,0	9	22,5	2	5,0	0	0,0	40	100
	Bonnes	5	5,3	45	47,4	41	43,2	4	4,2	0	0,0	95	100
	Acceptables	2	1,8	24	22,0	67	61,5	15	13,8	1	0,9	109	100
	Faibles	0	0,0	3	10,3	7	24,1	17	58,6	2	6,9	29	100
	Très faibles	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	9,1	10	90,9	11	100
Exécuter les tâches demandées en mettant à profit leurs compétences techniques	Très bonnes	7	30,4	10	43,5	6	26,1	0	0,0	0	0,0	23	100
	Bonnes	11	9,8	54	48,2	43	38,4	4	3,6	0	0,0	112	100
	Acceptables	2	2,0	19	18,6	66	64,7	14	13,7	1	1,0	102	100
	Faibles	0	0,0	5	14,3	8	22,9	20	57,1	2	5,7	35	100
	Très faibles	0	0,0	0	0,0	1	8,3	1	8,3	10	83,3	12	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

32,5 % des structures d'accueil qui ont une appréciation « très bonne » de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées, ont aussi une appréciation « très bonne » de la planification efficace des travaux des stagiaires. Les structures d'accueil ont tendance à donner

une appréciation « bonne » (40,0 %) aux stagiaires sur la planification efficace des travaux étant donné que ces stagiaires avaient une appréciation « très bonne » de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées. Les appréciations « Bonnes, Acceptables, Faibles et Très faibles » de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées selon la planification efficace des travaux.

30,4 % des structures d'accueil qui ont une appréciation « très bonne » de l'exécution des tâches demandées en mettant à profit les compétences techniques, ont aussi une appréciation « très bonne » de la planification efficace des travaux des stagiaires. Les structures d'accueil ont tendance à donner une appréciation « bonne » (43,5 %) aux stagiaires sur la planification efficace des travaux étant donné que ces stagiaires avaient une appréciation « très bonne » de l'exécution des tâches demandées en mettant à profit les compétences techniques. Les appréciations « Bonnes, Acceptables, Faibles et Très faibles » de l'exécution des tâches demandées en mettant à profit les compétences techniques selon la planification efficace des travaux.

Le tableau suivant nous donne un classement de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées et l'exécution des tâches demandées en mettant à profit les compétences techniques selon la capacité à comprendre et mettre en application les directives relatives aux travaux des stagiaires.

Tableau 20: Perception des structures d'accueil sur les stagiaires capables de comprendre et mettre en application toute directive relative à leurs travaux en fonction de l'exécution des tâches

Exécution des tâches		Comprendre et mettre en application toute directive relative à leurs travaux										Total	
		Très bonnes		Bonnes		Acceptables		Faibles		Très faibles			
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Exécuter avec rapidité et efficacité les tâches demandées	Très bonnes	13	32,5	23	57,5	3	7,5	1	2,5	0	0,0	40	100
	Bonnes	13	13,7	60	63,2	22	23,2	0	0,0	0	0,0	95	100
	Acceptables	1	,9	35	32,1	70	64,2	3	2,8	0	0,0	109	100
	Faibles	0	0,0	1	3,4	16	55,2	11	37,9	1	3,4	29	100
	Très faibles	0	0,0	0	0,0	1	9,1	0	0,0	10	90,9	11	100
Exécuter les tâches demandées en mettant à profit leurs compétences techniques	Très bonnes	8	34,8	12	52,2	3	13,0	0	0,0	0	0,0	23	100
	Bonnes	18	16,1	69	61,6	25	22,3	0	0,0	0	0,0	112	100
	Acceptables	1	1,0	34	33,3	66	64,7	1	1,0	0	0,0	102	100
	Faibles	0	0,0	4	11,4	16	45,7	14	40,0	1	2,9	35	100
	Très faibles	0	0,0	0	0,0	2	16,7	0	0,0	10	83,3	12	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

90,9 % des structures d'accueil qui ont une appréciation « très faible » de l'exécution avec rapidité et efficacité les tâches demandées aux stagiaires ont aussi une appréciation « très faible » de la capacité à comprendre et à mettre en application les directives relatives aux travaux des stagiaires. Nous constatons que les appréciations « Bonnes, Acceptables et Très faibles » de l'exécution avec rapidité et efficacité les demandés aux stagiaires sont bien classées par rapport aux appréciations de la capacité à comprendre et à mettre en application les directives relatives aux travaux des stagiaires et que les appréciations « Très bonnes et Faibles » sont mal classées.

83,3% des structures d'accueil qui ont une appréciation « très faible » de l'exécution des tâches demandées en mettant à profit les compétences techniques ont aussi une appréciation « très faible » de la capacité à comprendre et à mettre en application les directives relatives aux travaux des stagiaires. Les mêmes constats de classification pour le paragraphe précédent sont valables pour l'exécution des tâches demandées en mettant à profit les compétences techniques par rapport à la capacité à comprendre et à mettre en application les directives relatives aux travaux des stagiaires.

L'analyse du tableau 21 révèle que l'existence du mécanisme de suivi entre la structure d'accueil et l'APEJ n'a pas beaucoup d'intérêt pour que les stagiaires démontrent leurs intérêts et leurs motivations au travail ou être ponctuels et assidus au travail.

Tableau 21: Perception des structures d'accueil sur l'intérêt au travail des stagiaires en fonction de l'existence d'un mécanisme de suivi entre la structure et l'APEJ

Intérêt au travail		Existence du mécanisme de suivi entre la structure d'accueil et l'APEJ				Total	
		Oui		Non			
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Démontrer leurs intérêts et leurs motivations au travail	Très bonnes	17	40,5	25	59,5	42	100
	Bonnes	44	36,1	78	63,9	122	100
	Acceptables	23	26,7	63	73,3	86	100
	Faibles	7	38,9	11	61,1	18	100
	Très faibles	0	0,0	16	100,0	16	100
Être ponctuels et assidus au travail	Très bonnes	23	37,7	38	62,3	61	100
	Bonnes	38	35,2	70	64,8	108	100
	Acceptables	21	29,2	51	70,8	72	100
	Faibles	6	25,0	18	75,0	24	100
	Très faibles	3	15,8	16	84,2	19	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

40,5 % des structures d'accueil qui ont un mécanisme de suivi avec prouvent que les stagiaires démontrent leurs intérêts et leurs motivations dans une très bonne mesure.

En comparant colonne par colonne l'existence et la non existence du mécanisme de suivi entre la structure d'accueil et l'APEJ selon la démonstration des intérêts et motivations au travail des stagiaires et la ponctualité et l'assiduité au travail, nous constatons que:

- le pourcentage de la non existence du mécanisme de suivi est supérieur au pourcentage de l'existence du mécanisme de suivi quel qu'en soit l'appréciation à démontrer les intérêts et les motivations au travail des stagiaires;
- plus l'appréciation à démontrer les intérêts et les motivations au travail décroît plus le pourcentage du mécanisme de suivi décroît s'il existe (à l'exception de la modalité faible de démontrer les intérêts et les motivations au travail).

Tableau 22: Appréciation des structures d'accueil de la conduite des stagiaires envers leurs chefs

Région du lieu de stage	Conduite à l'égard des chefs et collègues						Total	
	Bon		Passable		Insuffisant		Effectif	%
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Kayes	27	81,8	4	12,1	2	6,1	33	100
Koulikoro	27	90,0	2	6,7	1	3,3	30	100
Sikasso	29	87,9	3	9,1	1	3,0	33	100
Ségou	25	83,3	3	10,0	2	6,7	30	100
Mopti	26	81,3	6	18,8	0	0,0	32	100
Bamako	101	80,2	22	17,5	3	2,4	126	100
Ensemble	235	82,7	40	14,1	9	3,2	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Dans l'ensemble, la majeure partie des structures d'accueil des régions juge « bonne » soit 82,7 % la conduite à l'égard des chefs et collègues des stagiaires, 14,1% affirment passable et seulement 9 % observe une insuffisance.

De manière spécifique, la région de Koulikoro se prononce largement bon sur la conduite à l'égard des chefs et collègues soit 90 %, 6,7 % juge passable et 3,3% observe une insuffisance. A Sikasso 87,9 % des structures approuvent une bonne conduite des stagiaires à l'égard de leurs chefs et collègues, 9,1 % se prononcent passable et 3 % remarquent une insuffisance.

Quant à la région de Ségou on observe 83,3 % des structures confirment « bon » sur l'état de conduite des stagiaires à l'égard de leurs chefs et collègues. La même tendance est observée dans la région de Mopti et dans le District de Bamako respectivement 81,3 % et 80,2 %.

Le tableau suivant fait ressortir l'appréciation des règles déontologiques de la profession des stagiaires par les structures d'accueil. Au regard de ce tableau l'ensemble des indicateurs sur

les qualifications intellectuelles ont la même proportion. Sur un effectif de 284 structures enquêtées plus de cinq structures sur dix soit (50,4 %) témoignent que le profil de formation des stagiaires sont adaptés aux besoins de leurs structures contre 49,6 % dont le profil ne correspond pas aux qualifications intellectuelles recherchées. Cela pourrait s'expliquer par le fait que les structures ne sont pas concertées en amont par rapport aux besoins des qualifications recherchées.

Tableau 23: Appréciation des structures d'accueil sur les règles déontologiques de la profession des stagiaires selon l'appréciation des qualifications intellectuelles

Qualifications intellectuelles		Adaptation les profils de formation des stagiaires aux besoins de la structure d'accueil			
		Oui		Non	
		Effectif	%	Effectif	%
Vivacité dans l'exécution des tâches confiées	Bon	80	55,9	66	46,8
	Passable	59	41,3	58	41,1
	Insuffisant	4	2,8	17	12,1
Respect des règles déontologiques de la profession	Bon	84	58,7	73	51,8
	Passable	54	37,8	48	34,0
	Insuffisant	5	3,5	20	14,2
Niveau de connaissances dans les disciplines correspondant au travail	Bon	56	39,2	24	17,0
	Passable	77	53,8	96	68,1
	Insuffisant	10	7,0	21	14,9
Total		143	100	141	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

143 structures d'accueil (50,4 %) pensent que les profils de formation des stagiaires ont adaptés aux besoins de leurs structures contre 141 (49,6 %) qui estiment les profils de formation sont inadéquats.

Analysons la vivacité dans l'exécution des tâches confiées selon l'adéquation ou l'inadéquation des profils de formation des stagiaires. Parmi les profils adéquats, 55,9 % des structures d'accueil estiment « Bonne » la vivacité dans l'exécution des tâches confiées, 41,3 % « passable » et 2,8 % « insuffisant » contre respectivement pour ceux des profils inadéquats, 46,8 % « Bonne », 41,1 % « Passable », 12,1 % « insuffisant ».

Le niveau de connaissances dans les disciplines correspondant au travail de la structure d'accueil permet mieux de différencier des profils adéquats aux profils inadéquats que la vivacité dans l'exécution des tâches confiées et le respect des règles déontologiques de la profession.

Tableau 24: Appréciation des structures d'accueil sur la volonté de parfaire les connaissances et compétences des stagiaires selon leurs aptitudes au travail

Aptitudes au travail	Appréciation	Adéquation des profils de formation des stagiaires aux besoins de la structure			
		Oui		Non	
		Effectif	% colonne	Effectif	% colonne
Capacité à comprendre et assimiler des connaissances nouvelles	Bon	75	52,4	59	41,8
	Passable	62	43,4	70	49,6
	Insuffisant	6	4,2	12	8,5
Volonté de parfaire les connaissances et compétences	Bon	94	65,7	73	51,8
	Passable	42	29,4	53	37,6
	Insuffisant	7	4,9	15	10,6
Esprit méthodique permettant de travailler avec ordre et précision	Bon	63	44,1	48	34,0
	Passable	75	52,4	75	53,2
	Insuffisant	5	3,5	18	12,8
Total		143	100	141	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

En examinant les résultats des indicateurs on constate que parmi les profils de formation des stagiaires adaptés aux besoins de la structure d'accueil : plus de cinq structures sur dix soit (52,4 %) jugent « bon » la capacité à comprendre et assimiler des connaissances nouvelles contre 41,8 % de ceux qui ont des profils inadéquats. L'appréciation « passable » de la capacité à comprendre et assimiler des connaissances nouvelles est respectivement 43,4 % et 49,6 % selon que les profils de formation des stagiaires sont adaptés ou pas aux besoins de la structures.

La volonté de parfaire les connaissances et compétences est jugée « bonnes » à 65,7 % des structures d'accueil qui pensent que les profils de formation des stagiaires sont adaptés aux besoins de leurs structures et 51,8 % pour celles pensent que les profils ne sont pas adaptés.

Parmi les profils de formation des stagiaires adaptés aux besoins de la structure, 52,4 % des structures d'accueil pensent que les stagiaires ont la capacité à comprendre et assimiler les connaissances nouvelles et respectivement 43,4 %, 4,2 % pour les perceptions passable et insuffisant.

La volonté de parfaire les connaissances et compétences permet de mieux différencier les profils de formation adaptés aux profils de formation non adaptés que la capacité à comprendre et assimiler des connaissances nouvelles, la volonté de parfaire les connaissances et compétences, et l'esprit méthodique permettant de travailler avec ordre et précision.

Tableau 25: Appréciation des structures d'accueil sur le rapport de fin de stage et le style rédactionnel des stagiaires par région

Région du lieu de stage	Rédaction du rapport						Rapport complet					
	Bon		Passable		Insuffisant		Bon		Passable		Insuffisant	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	7	21,2	19	57,6	7	21,2	17	51,5	9	27,3	7	21,2
Koulikoro	9	30,0	13	43,3	8	26,7	16	53,3	7	23,3	7	23,3
Sikasso	5	15,2	22	66,7	6	18,2	15	45,5	16	48,5	2	6,1
Ségou	8	26,7	17	56,7	5	16,7	15	50,0	10	33,3	5	16,7
Mopti	12	37,5	20	62,5	0	0,0	18	56,3	14	43,8	0	0,0
Bamako	26	20,6	55	43,7	45	35,7	38	30,2	35	27,8	53	42,1
Ensemble	67	23,6	146	51,4	71	25,0	119	41,9	91	32,0	74	26,1

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Dans l'ensemble quel que soit le style rédactionnel et la production du rapport complet, plus de la moitié des stagiaires sont jugés « Passable » par les structures d'accueil soit 51,4 % de l'ensemble, 41,9 % des structures d'accueil ont présumés « Bon » la complétude du rapport des stagiaires et une légère différence est observée comme insuffisante entre le style rédactionnel et la complétude du rapport.

Suivant les régions, les structures d'accueil des stagiaires de la région de Sikasso ont fortement apprécié « Passable » le style rédactionnel et l'élaboration du rapport de stage respectivement 66,7 % et 48,5 %. De même, 45,5 % ont estimé « bon » la réalisation du rapport complet.

A Mopti le style rédactionnel et la production du rapport complet sont jugés passables soit 62,5 % et 43,8 %. On constate que les stagiaires ont une certaine maîtrise remarquable dans la production du rapport complet soit 56,3 % et aucune insuffisance n'a été signalée dans les deux cas.

Plus de la moitié des structures d'accueil de la région de Kayes ont jugé « passable » le style rédactionnel soit 57,6 %, par contre, 51,5 % jugent bon dans l'exécution du rapport complet et 27,3 % sont insuffisants.

Les structures d'accueil de la région de Ségou soit 56,7 % sont attestés passables dans le style rédactionnel et la moitié soit 50 % des structures ont sollicité « Bon » et 33,3 % sont passables dans la production complète du rapport.

Dans le district de Bamako, 43,7 % des structures d'accueil ont un jugement « Passable » de la rédaction du rapport de leurs stagiaires et 27,8 % de ces structures ont ce même jugement sur la complétude du rapport. Il est à noter qu'à Bamako, 42,1 % des structures d'accueil pensent que la complétude du rapport de fin de stage est insuffisante.

Tableau 26: Appréciation de la pertinence du rapport de fin de stage par les structures d'accueil

Région du lieu de stage	Observation du rapport						Capacité d'analyse et de synthèse					
	Bon		Passable		Insuffisant		Bon		Passable		Insuffisant	
	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Kayes	10	30,3	13	39,4	10	30,3	6	18,2	19	57,6	8	24,2
Koulikoro	10	33,3	14	46,7	6	20,0	12	40,0	12	40,0	6	20,0
Sikasso	11	33,3	20	60,6	2	6,1	4	12,1	25	75,8	4	12,1
Ségou	12	40,0	14	46,7	4	13,3	7	23,3	18	60,0	5	16,7
Mopti	16	50,0	15	46,9	1	3,1	18	56,3	12	37,5	2	6,3
Bamako	33	26,2	53	42,1	40	31,7	30	23,8	53	42,1	43	34,1
Ensemble	92	32,4	129	45,4	63	22,2	77	27,1	139	48,9	68	23,9

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Dans l'ensemble, 45,4 % et 48,9 % des structures d'accueil ont respectivement un jugement « Passable » de l'observation et de la capacité d'analyse et de synthèse du rapport de fin de stage.

50,0 % et 56,3 % des structures d'accueil de la région de Mopti ont respectivement un jugement « Bon » de l'observation faite dans le rapport de stage de ces stagiaires et de la capacité d'analyse et synthèse du rapport de fin de stage. 31,7 % et 34,1 % des structures d'accueil du district de Bamako ont respectivement un jugement « Insuffisant » des observations faites par ces stagiaires dans leurs rapports de fin de stage et de la capacité d'analyse et de synthèse du rapport de fin de stage.

Tableau 27: Appréciation de l'aptitude physique des stagiaires par les structures d'accueil

Région du lieu de stage	Aptitudes physiques						Total	
	Bon		Passable		Insuffisant			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	20	60,6	10	30,3	3	9,1	33	100
Koulikoro	22	73,3	7	23,3	1	3,3	30	100
Sikasso	16	48,5	16	48,5	1	3,0	33	100
Ségou	20	66,7	9	30,0	1	3,3	30	100
Mopti	23	71,9	9	28,1	0	0,0	32	100
Bamako	82	65,1	23	18,3	21	16,7	126	100
Ensemble	183	64,4	74	26,1	27	9,5	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Au total sur un effectif de 284 structures, 64,4 % des structures d'accueil ont apprécié « bon » leurs stagiaires par rapport aux les aptitudes physiques, 26,1 % passables et seulement 9,5 % sont dans l'insuffisance.

L'analyse suivant les régions révèle que la région de Koulikoro est bien placée en ce qui concerne les aptitudes physiques comparativement aux autres régions soit 73,3 %, 23,3 % sont jugés passables et seulement 3,3 % dans l'insuffisance.

De même, 71,9 % sont observés à Mopti, 28,1 % jugées passables et aucune insuffisance n'a été constatée. A Ségou on remarque aussi une part importante, soit 66,7 % dans l'aptitude physique et 30 % considérés passables. Dans le district de Bamako la part des stagiaires qui représentent une bonne aptitude physique est de 65,1 %, 18,3 % sont jugés passables et 16,7 % développent une insuffisance. La proportion des structures d'accueil qui jugent bon l'aptitude physique des stagiaires est de 60,6 % dans la région de Kayes et 30,3 % l'ont reconnues passables dans cette région. Et enfin, dans la région de Sikasso, les mêmes proportions sont observées avec 48,5 % pour chacune des cas

2. Niveau de réalisation des composantes du programme

L'axe stratégique 1 de la composante 1 est composé de trois axes opérationnels qui sont:

- Axe opérationnel n°1 portant sur la reconversion/adaptation à des postes de travail ;
- Axe opérationnel n°2 relatif à l'apprentissage) et ;
- Axe opérationnel n°3 relatif aux stages de qualification dans les services publics les entreprises privées et les organisations non gouvernementales.

Les activités du renforcement de l'employabilité des jeunes sont :

- identification des capacités d'accueil en matière d'apprentissage et de stage de qualification professionnelle ;
- identification des secteurs prioritaires pour l'apprentissage et pour les stages de qualification professionnelle et de reconversion ;
- préparation des termes de référence de l'opération d'apprentissage et de placement des jeunes en entreprise ;
- renforcement de la base de données du PEJ I sur les postulants à l'apprentissage et au stage de qualification professionnelle ;
- réception et traitement des demandes des jeunes conformément aux critères convenus et aux procédures en cours dans les différentes structures impliquées ;
- organisation de test et/ou réalisation de bilan de compétences des jeunes candidats à l'apprentissage, à l'entrepreneuriat, à la reconversion et au stage de qualification professionnelle ;
- placement des jeunes en apprentissage, en formation de reconversion et en stage de qualification professionnelle avec l'appui des partenaires du secteur privé ;
- suivi et évaluation des jeunes placés en apprentissage et en stage de qualification professionnelle ;

- production, validation et diffusion de rapports d'évaluation.

Tableau 28: Tenue des réunions du comité de crédit et de garantie, ex-comité technique d'orientation et de contrôle du FNEJ

Date de la réunion	Thème abordé de la réunion du Comité de Crédit et de Garantie CCG du FNEJ
mercredi 20 mai 2015	Prise de contact et mise en place des règles de gestion du comité
mardi 28 juin 2016	Examen des dossiers retenus par les banques
jeudi 9 mars 2017	Examen des notes relatives aux financements de certains projets.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

3. Bilan du renforcement des capacités en matière de l'employabilité et de revenus

Le comité a recommandé à l'APEJ sur l'examen des notes relatives aux financements de certains projets :

- i.** la pisciculture à cage flottante ;
 - faire un suivi rapproché du projet (trimestriellement) avec les services techniques de la pêche,
 - choisir les jeunes endogènes et ayant des besoins réels d'emploi,
 - faire un choix technologique avéré des équipements.
- ii.** la Fontaine de vie ;
 - faire une étude économique et financière du dossier,
 - programmer une mission technique en vue d'apprécier la qualité du document,
 - s'assurer de la bonne qualité de l'équipement,
 - lancer des appels à candidatures en vue de sélectionner les jeunes,
 - identifier les sources d'eau,
 - faire un test sur les différents sites validés par les services d'Hygiène avant la consommation et la commercialisation.
- iii.** les Points service relais (Wari) ;
 - identifier des sites de commun accord avec les Mairies du District de Bamako,
 - faire une étude sur l'impact du financement sur l'emploi,
 - réaliser une analyse financière du dossier,
 - informer les membres sur le contenu de la convention signée entre l'APEJ et WARI SA.
- iv.** le projet Gasanu phase 2 ;

- installer les kiosques en partenariat avec une banque,
 - octroyer le financement sous forme de prêt sur une durée de 04 ans.
- v.** les Coopératives de Konna ;
- annuler le financement accordé au Centre Agro Service et réattribuer aux sociétés coopératives de Konna.
- vi.** les Personnes de petite taille ;
- faire un bon choix de l'institution qui sera en charge de la gestion des fonds.
- vii.** les Jeunes diplômés en langue Arabe ;
- faire un bon choix de l'institution qui sera en charge de la gestion des fonds.
 - dégager un critère de sélection des jeunes,
 - proposer un canevas de plan d'affaires simplifié pour le montage des dossiers.

Tableau 29: Les réunions du Conseil d'Administration

Date de réunion	Session du Conseil d'Administration de l'APEJ
12 mars 2014	17ème Session ordinaire
09 juillet 2014	23ème Session extraordinaire
10 novembre 2014	24ème Session extraordinaire
13 janvier 2015	25ème Session extraordinaire
19 mai 2015	18ème Session ordinaire
11 février 2016	19ème Session ordinaire
07 février 2017	20ème Session ordinaire
25 avril 2017	26ème Session extraordinaire
18 mai 2017	27ème Session extraordinaire
22 juin 2017	28ème Session extraordinaire
16 novembre 2017	29ème Session extraordinaire.
19 février 2018	21ème Session ordinaire

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

De 2014 à 2018, le Conseil d'Administration a tenu 12 sessions dont 05 sessions ordinaires et 07 sessions extraordinaires.

Les principales initiatives prises lors des sessions 2014-2018 :

- le partenariat et signature de conventions avec les banques, établissements financiers et institutions de micro finances ;
- les démarches nécessaires pour l'amélioration de la procédure de mobilisation de la Taxe Emploi-Jeunes (TEJ) ;
- les actions pour le remboursement et le recouvrement des prêts octroyés aux jeunes notamment à travers des sociétés spécialisées en la matière ;
- la révision de l'Accord d'Etablissement du personnel de l'APEJ ;

- la création de points focaux de l'APEJ dans certains cercles ;
- la création de la coordination du District de Bamako/Rive droite et des coordinations régionales de Ménaka et de Taoudéni ;
- l'adoption d'un Manuel de Procédures Administrative, Financière, Comptable et Opérationnelle de l'Agence pour la Promotion de l'Emploi des Jeunes (APEJ) ;
- l'accompagnement dans la mise en place et l'extension des Espaces Orientation Jeunesse (EOJ) dans les régions.

4. Valeur ajoutée de l'APEJ en matière d'emploi et de création d'emploi

Le programme est mieux adapté pour améliorer l'employabilité des jeunes à travers le stage professionnel, mais peut être amélioré davantage à travers les points ci-après :

- l'élaboration d'un programme de stage pour les stagiaires ;
- la désignation des encadreurs de stage ;
- la production de rapports de stage ;
- l'élaboration des outils de suivi adaptés au stage ;
- la mise en œuvre effective d'un suivi rigoureux et performant du stage.

Les mesures prises par la Direction Générale affectant les jeunes sont entre autres (i) l'affectation des quotas à l'ensemble des régions ; (ii) la prise de décision affectant les jeunes à l'ensemble des Régions.

5. Participation des autres parties prenantes du programme et les partenariats.

L'APEJ est composée d'une direction générale, neuf comités d'orientation régionaux et de suivi et douze coordinations.

Il existe une coordination de l'APEJ dans chaque région. Les coordinations ne sont autonomes qu'en termes de fonctionnement. Elles font la présélection des candidatures à retenir et font le suivi pédagogique des stagiaires. Les coordinations régionales et du District de Bamako représentent la Direction Générale à l'échelle régionale et du District. Pour ce faire, elles sont chargées de :

- constituer une base de données des besoins d'emploi des jeunes à l'échelle des régions et du District ;
- suivre et évaluer l'ensemble des activités financées par l'APEJ au niveau des Régions et du District ;
- produire des rapports d'activités trimestriels sur les activités réalisées ;
- exécuter les instructions de la Direction générale.

Le Comité Régional d'Orientation et de Suivi (CROS) n'a pas de d'organigramme administratif. Tous les CROS n'ont pas le Programme Emploi Jeunes II. Selon la Direction

générale de l'APEJ, les CROS prennent toujours les exigences du PEJ II ; mais dans chaque CROS, il n'existe pas un mécanisme de collecte, de traitement et de diffusion de données.

Les informations relatives au CROS sont remontées à la Direction Générale à travers les rapports d'activités des Coordinations Régionales. La transparence dans la gestion au niveau des CROS est assurée car des procès-verbaux (PV) de réunions sont tenus sous la présidence des Gouverneurs de Régions.

III. ANALYSE DE L'EFFICIENCE

Selon Wikipédia : « L'efficacité est la consommation des ressources utilisées dans la production d'un résultat. C'est un composant important de la mesure de la performance. On parle parfois d'efficacité matérielle. Elle se mesure à partir de rapports entre les résultats obtenus et les ressources utilisées ». Dans l'analyse de l'efficacité nous abordons les liens entre les résultats obtenus et les ressources engagées et les perceptions des stagiaires.

1. Liens entre les résultats obtenus et les ressources engagées

L'analyse de l'état d'exécution financière du budget du programme, l'identification des capacités d'accueil en matière d'apprentissage et de stage de qualification professionnelle, l'identification des secteurs prioritaires pour l'apprentissage et pour les stages de qualification professionnelle et de reconversion, et la préparation de l'opération d'apprentissage et de placement des jeunes en entreprise sont traités dans cette rubrique.

1.1. Analyse de l'état d'exécution financière du budget du programme

Le budget de la composante 1 du PEJ II est de treize milliards cinq cent soixante-dix millions six cent quarante-deux mille huit cent quarante un (13 570 642 841) Francs CFA soit 35,18 % du budget global du PEJ II.

Tableau 30: Perception du budget alloué à l'APEJ pour l'exécution du programme de stage de formation professionnelle

Perception de l'APEJ et ses filiales	Effectif	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Pas du tout satisfaisant	3	37,5	37,5
Peu Satisfaisant	3	37,5	75,0
Moyennement satisfaisant	2	25,0	100
Total	8	100	

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le budget alloué à l'APEJ pour l'exécution du programme de stage formation professionnelle n'est pas satisfaisant. Au moins trois structures de l'APEJ sur quatre soit 75% pensent que le budget du programme de stage de formation professionnelle est peu satisfaisant.

1.2. Identification des capacités d'accueil en matière d'apprentissage et de stage de qualification professionnelle

Ce tableau suivant retrace l'effectif des stagiaires affectés par les structures d'accueil. Les structures d'accueil ont donné leur avis sur le quota des stagiaires affectés dans les différents services. Il s'est révélé que les idées diversifient d'une année à une autre.

Tableau 31: Evaluation annuelle des effectifs de stagiaires affectés par les structures d'accueil

Perception des structures d'accueil	Année							
	2014		2015		2016		2017/2018	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
RAS	56	19,7	53	18,7	48	16,9	38	13,4
Faible	44	15,5	41	14,4	46	16,2	45	15,9
Acceptable	146	51,4	153	53,9	155	54,6	158	55,6
Elevé	38	13,4	37	13,0	35	12,3	43	15,1
Total	284	100,0	284	100,0	284	100,00	284	100,0

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

En 2014, nous constatons que 51,41% des structures ont trouvé acceptable le nombre de stagiaires affectés dans les services. En 2015, 53,87% vont dans la même direction. Le même ordre idée persiste pour les années 2016 et 2017/2018 soit respectivement 54,58% et 55,63%. En résumé, 13,46% des structures apprécient trop élevé ce quota des stagiaires sur toutes les années.

Tableau 32: Nombre idéal de stagiaires à encadrer selon les structures d'accueil

Nombre idéal de stagiaire à encadrer par an	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
0	9	3,2	3,2
1	16	5,6	8,8
2	71	25,0	33,8
3	46	16,2	50,0
4	29	10,2	60,2
5	36	12,7	72,9
6	17	6,0	78,9

Nombre idéal de stagiaire à encadrer par an	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
7	2	0,7	79,6
8	11	3,9	83,5
9	2	0,7	84,2
10	21	7,4	91,5
11	2	0,7	92,3
12	4	1,4	93,7
13	3	1,1	94,7
15	1	0,4	95,1
20	4	1,4	96,5
22	3	1,1	97,5
24	1	0,4	97,9
25	1	0,4	98,2
30	4	1,4	99,6
60	1	0,4	100,0
Total	284	100	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le tableau ci-dessus illustre le nombre idéal de stagiaire à encadrer par an. Le nombre idéal de stagiaires à encadrer par an varie de 0 à 60 stagiaires. Avec les valeurs extrêmes : 3,2 % (9) des structures d'accueil pensent qu'elles ne peuvent pas encadrer même un stagiaire par an et une structure (0,4 %) affirme qu'elle peut encadrer 60 stagiaires par an.

Le mode du nombre idéal de stagiaire à encadrer par an est de trois (3) stagiaires, cela signifie que 50 % des structures d'accueil pensent qu'elles peuvent au maximum encadrer trois (3) stagiaires par an. Au regard de l'étendue de la dispersion du nombre idéal de stagiaire à encadrer par an (de 0 à 60 stagiaires) et vu que le mode se situe à la quatrième observation (trois stagiaires) nous pouvons conclure que trois (3) stagiaires ont idéal à encadrer par une structure d'accueil durant un an.

Tableau 33: Besoin annuel du stagiaire de l'APEJ pour le fonctionnement de l'entreprise par région

Région du lieu de stage	Besoin annuel de stagiaires pour le fonctionnement des structures d'accueil							
	Oui				Non			
	Besoin de stagiaires avec une filière de formation spécifique				Besoin de stagiaires avec une filière de formation spécifique			
	Oui		Non		Oui		Non	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	22	78,6	6	21,4	2	40,0	3	60,0
Koulikoro	22	88,0	3	12,0	2	40,0	3	60,0
Sikasso	24	80,0	6	20,0	1	33,3	2	66,7
Ségou	22	100,0	0	0,0	5	62,5	3	37,5
Mopti	26	92,9	2	7,1	1	25,0	3	75,0
Bamako	82	80,4	20	19,6	15	62,5	9	37,5

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

5,6 % (16) des structures d'accueil pensent qu'un stagiaire est idéal à encadrer par an. 25 % (71) des structures d'accueil sollicitent encadré 2 stagiaires par an. 16,2% (46) des structures d'accueil peuvent encadrer 3 stagiaires par an.

Avec le pourcentage cumulé, 50,0 % des structures pensent qu'elles peuvent au maximum encadrer 3 stagiaires par an. Le mode de la distribution du nombre idéal de stagiaires à encadrer par an est de **3 stagiaires**. Donc de façon générale, trois stagiaires sont idéal à encadrer pour chaque structure d'accueil des stagiaires de l'APEJ.

Le tableau ci-dessous se prononce sur la perception de la durée de stage de 12 mois, selon les régions. Les 12 mois impartis pour la période de stage, les structures ont apporté leurs appréciations. 75,0 % des structures d'accueil ont une appréciation acceptable de la durée de stage de 12 mois, 7,4 % ont une appréciation longue et 17,6 % ont une appréciation courte.

Tableau 34: Perception de la durée de stage de 12 mois

Région du lieu de stage	Besoin annuel de stagiaires de l'APEJ pour le fonctionnement de la structure	La durée de stage de 12 mois						Total	
		Longue		Acceptable		Courte			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Kayes	Oui	1	3,6	25	89,3	2	7,1	28	100,0
	Non	0	0,0	3	60,0	2	40,0	5	100,0
	Ensemble	1	3,0	28	84,8	4	12,1	33	100,0
Koulikoro	Oui	3	12,0	16	64,0	6	24,0	25	100,0
	Non	3	60,0	2	40,0	0	0,0	5	100,0
	Ensemble	6	20,0	18	60,0	6	20,0	30	100,0
Sikasso	Oui	2	6,7	19	63,3	9	30,0	30	100,0

Région du lieu de stage	Besoin annuel de stagiaires de l’APEJ pour le fonctionnement de la structure	La durée de stage de 12 mois						Total	
		Longue		Acceptable		Courte			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Ségou	Non	1	33,3	1	33,3	1	33,3	3	100,0
	Ensemble	3	9,1	20	60,6	10	30,3	33	100,0
	Oui	2	9,1	17	77,3	3	13,6	22	100,0
Mopti	Non	1	12,5	4	50,0	3	37,5	8	100,0
	Ensemble	3	10,0	21	70,0	6	20,0	30	100,0
	Oui	0	0,0	21	75,0	7	25,0	28	100,0
Bamako	Non	1	25,0	2	50,0	1	25,0	4	100,0
	Ensemble	1	3,1	23	71,9	8	25,0	32	100,0
	Oui	3	2,9	85	83,3	14	13,7	102	100,0
	Non	4	16,7	18	75,0	2	8,3	24	100,0
	Ensemble	7	5,6	103	81,7	16	12,7	126	100,0
Total	Oui	11	4,7	183	77,9	41	17,4	235	100,0
	Non	10	20,4	30	61,2	9	18,4	49	100,0
	Ensemble	21	7,4	213	75,0	50	17,6	284	100,0

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Les structures d'accueil ayant un besoin annuel de stagiaires de l'APEJ pour le fonctionnement de leur structure sont au nombre de 183 sur 235, soit 77,9 %. Quarante et une (41) structures trouvent que la période indiquée est courte, soit 17,4 %. Seulement, onze (11) structures disent que c'est long, soit 4,7 %. A l'ordre régional, les structures de Bamako sont les plus nombreuses trouvant cette durée de 12 mois acceptable. Elles sont au nombre de 85. Ensuite, arrive la région de Kayes avec un effectif de 25 structures dans le même ordre d'idées. Les régions de Koulikoro et Ségou sont les moins nombreuses avec respectivement 16 et 17 structures.

Tableau 35: Nombre de mois nécessaires pour que le stagiaire maîtrise le travail

Nombre de mois nécessaire pour qu'un stagiaire maîtrise le travail	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Moins d'un mois	7	2,5	2,5
1	12	4,2	6,7
2	22	7,7	14,4
3	37	13,0	27,5
4	13	4,6	32,0
5	3	1,1	33,1
6	54	19,0	52,1

Nombre de mois nécessaire pour qu'un stagiaire maîtrise le travail	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
8	2	0,7	52,8
9	3	1,1	53,9
10	4	1,4	55,3
11	1	0,4	55,6
12	71	25,0	80,6
15	2	0,7	81,3
16	1	0,4	81,7
18	13	4,6	86,3
19	1	0,4	86,6
21	1	0,4	87,0
22	2	0,7	87,7
24	34	12,0	99,6
36	1	0,4	100,0
Total	284	100,0	

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Ce tableau décrit le nombre de mois nécessaire pour la maîtrise du travail par le stagiaire.

Au regard de ce tableau, 25,0% des structures déclarent que les stagiaires peuvent maîtriser leur travail en 12 mois. En plus, 19% des structures suggèrent que 6 mois suffisent pour la maîtrise. Certaines structures affirment que les stagiaires ne sont pas aptes à maîtriser en une année leur travail. 4,6% des structures pensent que le temps pour le stagiaire de s'accommoder s'étend sur 18 mois et 12,0% des structures pour 24 mois. Contrairement au-delà d'une année, 2,5% des structures ont confirmé que le stagiaire s'y habitue dès son arrivée, donc moins d'un mois.

D'une façon générale, 52,1% des structures supposent qu'au maximum 6 mois suffisent que le stagiaire puisse maîtriser le travail.

1.3. Identification des secteurs prioritaires pour l'apprentissage et pour les stages de qualification professionnelle et de reconversion

Le tableau suivant retrace les recommandations faites par les anciens stagiaires à une autre personne pour y faire un stage à sa structure d'accueil, selon les régions.

Tableau 36: Structures commandées par les anciens stagiaires pour faire le stage

Région du stage	Sexe	Recommander la structure à une autre personne pour faire un stage				Total	
		Oui		Non		Effectif	%
		Effectif	%	Effectif	%		
Kayes	Homme	382	97,7	9	2,3	391	100
	Femme	245	81,9	54	18,1	299	100
	Ensemble	627	90,9	63	9,1	690	100
Koulikoro	Homme	794	88,4	104	11,6	898	100
	Femme	931	90,5	98	9,5	1029	100
	Ensemble	1725	89,5	202	10,5	1927	100
Sikasso	Homme	411	95,7	18	4,3	429	100
	Femme	533	90,6	55	9,4	588	100
	Ensemble	943	92,8	73	7,2	1017	100
Ségou	Homme	583	94,6	33	5,4	616	100
	Femme	496	94,9	27	5,1	523	100
	Ensemble	1079	94,8	60	5,2	1139	100
Mopti	Homme	417	88,8	53	11,2	470	100
	Femme	334	99,5	2	0,5	335	100
	Ensemble	751	93,3	54	6,7	805	100
Gao	Homme	136	76,6	42	23,4	178	100
	Femme	162	94,8	9	5,2	171	100
	Ensemble	298	85,6	50	14,4	349	100
Tombouctou	Homme	149	74,3	52	25,7	201	100
	Femme	164	87,3	24	12,7	188	100
	Ensemble	314	80,6	76	19,4	389	100
Kidal	Homme	26	100,0	0	0,0	26	100
	Femme	4	100,0	0	0,0	4	100
	Ensemble	30	100,0	0	0,0	30	100
Bamako	Homme	6141	85,0	1080	15,0	7221	100
	Femme	5219	84,6	950	15,4	6169	100
	Ensemble	11361	84,8	2029	15,2	13390	100
Ensemble	Homme	9040	86,7	1390	13,3	10430	100
	Femme	8089	86,9	1218	13,1	9306	100
	Ensemble	17128	86,8	2608	13,2	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

86,8% des stagiaires de l'APEJ recommandent leurs structures d'accueil à une autre personne pour y faire un stage. Les stagiaires de l'APEJ recommandent plus les cinq premières régions que le District de Bamako et les régions du Nord du Mali.

Tableau 37: évaluation d'adaptation à la vie professionnelle des stagiaires de l'APEJ (en %)

Région du lieu de stage	Confier une tâche urgente à un stagiaire		Confier un dossier confidentiel à un stagiaire		Laisser un stagiaire dans le bureau	
	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Kayes	57,6	42,4	3,0	97,0	66,7	33,3
Koulikoro	70,0	30,0	16,7	83,3	70,0	30,0
Sikasso	60,6	39,4	15,2	84,8	72,7	27,3
Ségou	73,3	26,7	16,7	83,3	73,3	26,7
Mopti	65,6	34,4	9,4	90,6	53,1	46,9
Bamako	50,8	49,2	13,5	86,5	71,4	28,6
Ensemble	58,8	41,2	12,7	87,3	69,0	31,0

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Cette partie évalue l'adaptation à la vie professionnelle du stagiaire de l'APEJ, en lui confiant une tâche urgente, ou un dossier confidentiel, ou lui laissant seul au moins dans le bureau de son encadreur selon les régions, sans celles du nord du pays.

A la lecture du tableau ci-dessus, 58,8 % des structures confirment avoir confié une tâche urgente à un stagiaire de l'APEJ contre 41,2 %, 12,7 % disent avoir confié un dossier confidentiel contre 87,3 % et 69 % ayant laissé seul le stagiaire dans son bureau contre 31 %, d'une façon générale.

En termes de régions, 73,3 % des structures de Ségou ont déjà confié une tâche urgente à un stagiaire de l'APEJ, ensuite la région de Koulikoro avec 70 %. C'est dans le District de Bamako, où les structures confient moins une tâche urgente à un stagiaire de l'APEJ, soit 50,8 %. Quant à la confiance d'un dossier, les régions de Koulikoro et Ségou s'équivalent avec 16,7 % des structures qui confient un dossier confidentiel à un stagiaire de l'APEJ contre 83,3 % qui ne confient pas. La région de Kayes enregistre le plus faible pourcentage (3 %). Pour ce qui est de laisser au moins le stagiaire seul dans le bureau, les structures de Ségou arrivent en première position avec 73,3 % et Kayes en dernière position avec 66,7 %.

Tableau 38: critères nécessaires pour confier une tâche à un stagiaire

Aspect de confiance aux stagiaires de l'APEJ		Perception de la durée de stage de 12 mois							
		Longue		Acceptable		Courte		Total	
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Confier une tâche urgente à un stagiaire	Oui	13	7,8	122	73,1	32	19,2	167	100
	Non	8	6,8	91	77,8	18	15,4	117	100
	Ensemble	21	7,4	213	75,0	50	17,6	284	100
Confier un dossier confidentiel à un stagiaire	Oui	5	13,9	23	63,9	8	22,2	36	100
	Non	16	6,5	190	76,6	42	16,9	248	100
	Ensemble	21	7,4	213	75,0	50	17,6	284	100
Laisser un stagiaire dans le bureau	Oui	15	7,7	148	75,5	33	16,8	196	100
	Non	6	6,8	65	73,9	17	19,3	88	100
	Ensemble	21	7,4	213	75,0	50	17,6	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Au regard du tableau précédent, les structures sont majoritairement d'avis acceptable (75 %) de la durée de stage de 12 mois, 17,6 % des structures pensent que la durée de 12 mois est courte et 7,4 % des structures ont estimé que cette durée est longue.

Parmi les structures qui ont confié une tâche urgente à un stagiaire de l'APEJ, respectivement 7,8 %, 73,1 % et 19,2 % de ces structures pensent que la durée de stage de 12 mois est longue, acceptable et courte. Et celles qui n'ont pas confié une tâche urgente à un stagiaire de l'APEJ, respectivement 6,8 %, 77,8 % et 15,4 % de ces structures pensent que la durée de stage de 12 mois est longue, acceptable et courte.

Parmi les structures qui ont confié un dossier confidentiel à un stagiaire de l'APEJ, respectivement 13,9 %, 63,9 % et 22,2 % de ces structures pensent que la durée de stage de 12 mois est longue, acceptable et courte. Et celles qui n'ont pas confié un dossier confidentiel à un stagiaire de l'APEJ, respectivement 6,5 %, 76,6 % et 16,9 % de ces structures pensent que la durée de stage de 12 mois est longue, acceptable et courte.

Parmi les encadreurs des structures d'accueil qui ont laissé un stagiaire de l'APEJ dans le bureau, respectivement 7,7 %, 75,5 % et 16,8 % de ces encadreurs pensent que la durée de stage de 12 mois est longue, acceptable et courte. Et ceux qui n'ont pas laissé un stagiaire de l'APEJ dans le bureau, respectivement 6,8 %, 73,9 % et 19,3 % de ces structures pensent que la durée de stage de 12 mois est longue, acceptable et courte.

Le tableau suivant annonce la considération du stagiaire vis-à-vis de son encadreur.

Il ressort du tableau, que 40,1 % des encadreurs considèrent leur stagiaire comme leur assistant, donc une ambiance bon enfant. Il est également remarqué que 30,3 % des encadreurs considèrent leur stagiaire comme leur élève. Par contre, 3,2 % des encadreurs ne se sont pas prononcés sur le statut de leur stagiaire.

Tableau 39: Le statut des stagiaires d'après leur encadreur

Considération du stagiaire de l'APEJ	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Ne sait pas	9	3,2	3,2
Mon collègue	62	21,8	25,0
Mon assistant	114	40,1	65,1
Mon élève	86	30,3	95,4
Mon subalterne	13	4,6	100,0
Total	284	100,0	

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

1.4. Préparation de l'opération d'apprentissage et de placement des jeunes en entreprise

Tableau 40: Perception des structures d'accueil des régions sur les motifs d'absence au stage et l'aspect financier des stagiaires (en %)

Région du lieu de stage	absence pour cause de manque de moyen de transport		absence pour cause de manque de moyen de payer la nourriture		Stage non rentable financièrement pour le stagiaire		retard du paiement des allocations de stagiaires	
	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Kayes	27,3	72,7	15,2	84,8	24,2	75,8	63,6	36,4
Koulikoro	36,7	63,3	13,3	86,7	30,0	70,0	50,0	50,0
Sikasso	21,2	78,8	6,1	93,9	24,2	75,8	69,7	30,3
Ségou	20,0	80,0	13,3	86,7	10,0	90,0	60,0	40,0
Mopti	21,9	78,1	12,5	87,5	15,6	84,4	71,9	28,1
Bamako	51,6	48,4	34,9	65,1	34,9	65,1	71,4	28,6
Ensemble	37,0	63,0	22,2	77,8	27,1	72,9	66,9	33,1

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Cette partie s'appesantit sur le pourcentage des structures dont les stagiaires s'absentent pour raison de déficit de moyen de transport. En plus du manque de moyen de transport, nous allons élucider également l'absence des stagiaires au lieu de stage pour d'autres raisons telles que : manque de moyen de payer la nourriture, trouvant le stage non rentable financièrement et le retard accusé dans le paiement des allocations de stage, selon les régions.

Concernant le manque de moyen de transport, il a été constaté que 37 % des structures dans l'ensemble, ont déclaré que certains stagiaires de l'APEJ se sont absentés. C'est à Bamako qu'on a observé le plus fort pourcentage avec 51,6 %. Les stagiaires des structures de Bamako, s'absentent plus que les autres régions du pays, exemptés celles du nord. Cela pourrait s'expliquer par l'immensité de la ville et d'autres aléas. La région de Koulikoro arrive en second lieu, car 36,7 % des structures se sont prononcées.

S'agissant du manque de moyen de payer la nourriture au lieu du stage, dans l'ensemble, 22,2 % des structures ont certifié. On retrouve encore Bamako au-devant de la scène avec 34,9 %, secondé par la région de Kayes avec un pourcentage de 15,2 %.

Quant aux stagiaires disant que le stage n'est pas financièrement rentable, nous constatons que 27,1 % sont d'avis favorables dans toutes les régions. Mais, la tendance est la même que celle des stagiaires qui se sont absentés pour manque de moyen de transport. En dernier lieu, il s'est révélé que 66,9 % des structures ont constaté le retard dans le paiement des allocations des stagiaires. Les structures de Mopti et de Bamako se sont plaintes beaucoup de l'acquisition tardive des allocations par les stagiaires avec respectivement 71,9 % et 71,4 %.

2. Perceptions des stagiaires

Dans l'analyse de l'efficacité nous abordons l'accès au lieu de stage, le déroulement du stage, l'intégration du stagiaire dans la structure d'accueil, l'encadrement du stagiaire, l'accès aux matériels et la mission du stagiaire au cours du stage.

2.1. Accès au lieu de stage

L'accès au lieu de stage est un facteur déterminant pour la bonne poursuite du stage de qualification. Les stagiaires dans un premier temps ne bénéficiant pas suffisamment de moyens financiers, la distance au lieu de stage est un facteur qui peut influencer l'efficacité du stagiaire.

Tableau 41: Perception des stagiaires de la distance d'accès au lieu de stage par région

Région	Sexe	Distance										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes		Ef	%
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%		
Kayes	Homme	107	30,4	61	17,4	87	24,8	85	24,2	11	3,2	351	100
	Femme	47	21,2	9	4,0	69	31,4	81	36,8	15	6,7	221	100
	Total	154	26,9	70	12,2	156	27,3	166	29,1	26	4,6	572	100
Koulikoro	Homme	337	23,4	297	20,6	442	30,7	249	17,3	116	8,1	1441	100
	Femme	183	11,6	306	19,4	541	34,2	446	28,3	103	6,5	1578	100
	Total	520	17,2	603	20,0	983	32,5	696	23,0	219	7,3	3020	100
Sikasso	Homme	56	16,6	39	11,6	121	35,9	117	34,7	4	1,3	338	100
	Femme	82	13,7	64	10,7	248	41,5	204	34,1	0	0,0	599	100
	Total	138	14,7	104	11,1	370	39,5	321	34,3	4	,5	937	100
Ségou	Homme	94	15,8	116	19,4	170	28,4	134	22,5	83	13,9	597	100
	Femme	72	15,5	100	21,5	167	36,0	100	21,5	26	5,5	463	100
	Total	166	15,7	215	20,3	336	31,7	234	22,1	109	10,3	1060	100

Région	Sexe	Distance										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes		Ef	%
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%		
Mopti	Homme	54	10,3	111	20,8	248	46,7	109	20,5	9	1,7	530	100
	Femme	42	13,5	37	12,0	124	39,9	88	28,5	19	6,2	310	100
	Total	96	11,5	148	17,6	371	44,2	197	23,4	28	3,3	840	100
Gao	Homme	20	8,1	24	10,0	88	36,2	92	37,6	20	8,2	244	100
	Femme	15	8,6	28	16,2	43	25,3	67	39,2	18	10,7	171	100
	Total	35	8,3	52	12,5	132	31,7	159	38,2	38	9,2	415	100
Tombouctou	Homme	0	0,0	58	28,3	103	50,5	42	20,6	1	,7	204	100
	Femme	0	0,0	23	16,3	54	37,8	41	28,4	25	17,5	144	100
	Total	0	0,0	81	23,3	157	45,2	83	23,8	26	7,6	348	100
Kidal	Homme	0	0,0	0	0,0	4	72,7	1	27,3	0	0,0	5	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4	100
	Total	0	0,0	0	0,0	7	84,2	1	15,8	0	0,0	8	100
Bamako	Homme	847	12,6	942	14,0	2419	36,0	1993	29,7	517	7,7	6719	100
	Femme	803	13,8	897	15,4	1990	34,2	1769	30,4	358	6,2	5817	100
	Total	1651	13,2	1839	14,7	4409	35,2	3762	30,0	875	7,0	12536	100
Ensemble	Homme	1516	14,5	1648	15,8	3682	35,3	2822	27,1	762	7,3	10430	100
	Femme	1243	13,4	1463	15,7	3239	34,8	2797	30,1	564	6,1	9306	100
	Total	2759	14,0	3111	15,8	6921	35,1	5619	28,5	1326	6,7	19736	100

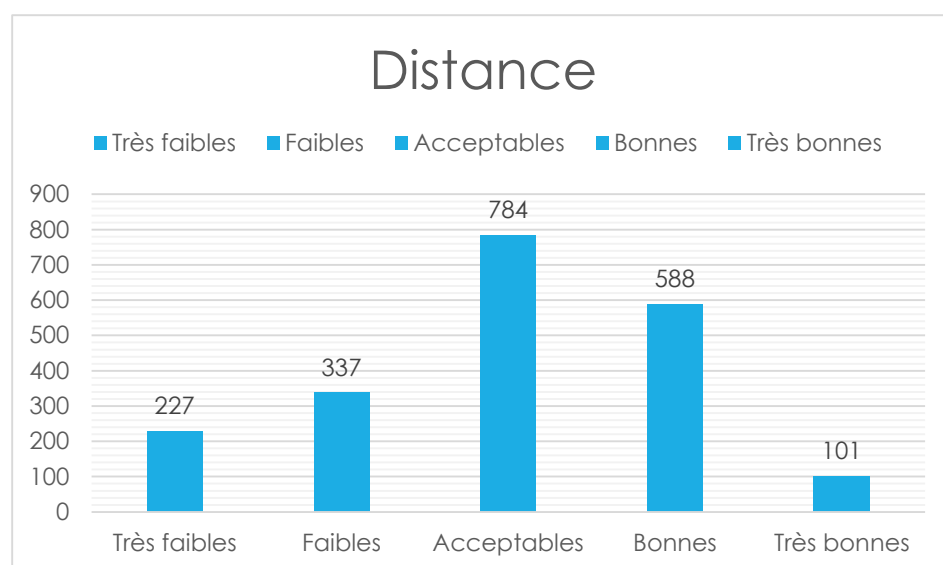
Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Nous voyons que la majorité des stagiaires (approximativement 70 %) ont au moins une appréciation « acceptable » de la distance qu'ils parcourent jusqu'au lieu de stage. Un pourcentage non négligeable de stagiaires (14% soit 2759) a une très faible perception de la distance parcourue contre 6,7 % des stagiaires ont une « très bonne » perception de la distance qu'ils parcourent jusqu'au lieu de stage.

Les régions du Nord, en proie ont une insécurité ont répondu diversement à la question de la distance. Elle est moyennement appréciée à Tombouctou et Gao contre une appréciation acceptable en majorité à Kidal. Ceci peut s'expliquer par le très faible nombre de bénéficiaires au Nord et la relative faiblesse du nombre de structures d'accueil sur place et leur concentration.

Parmi toutes les régions, Kayes enregistre le taux le plus élevé d'insatisfaction de la distance parcourue et Ségou le taux le plus élevé d'une très bonne satisfaction. Ce résultat peut être dû au mauvais système de transport dans la première région et son enclavement relatif comparativement à Ségou où l'état des routes est impeccable et où la présence de transport public est relativement élevée.

Les observations faites ci-dessus sont d'une manière générale équitablement perçue par les deux sexes, hommes et femmes.



Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 3: Appréciation générale de la distance d'accès au lieu de stage par les stagiaires de l'APEJ

En tenant compte de l'effectivité du stage (stage effectivement accomplie ou non, par le bénéficiaire), on remarque une corrélation qui prend en compte la satisfaction par rapport à la distance au point d'accès du stage. En effet sur les 1068 bénéficiaires ayant arrêté le stage de formation, approximativement 54 % ont une perception assez faible de la distance d'accès, soit plus de la moitié de ceux qui ont arrêté le stage contre seulement 28,3 % de perception faible de la distance parmi ceux ayant complété le stage. Ces résultats doivent cependant être accueillis avec réserve car beaucoup d'autres facteurs affectent l'efficacité des bénéficiaires.

Tableau 42: Perception des stagiaires de la distance d'accès au lieu de stage selon l'effectivité du stage

Effectivité du stage	Sexe	Distance										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Stage fait	Homme	1369	14,0	1493	15,3	3475	35,6	2663	27,3	761	7,8	9761	100
	Femme	1062	11,9	1370	15,4	3180	35,7	2730	30,7	564	6,3	8906	100
	Total	2431	13,0	2863	15,3	6656	35,7	5393	28,9	1324	7,1	18668	100
Arrêt du stage	Homme	146	21,9	154	23,1	206	30,9	159	23,8	2	0,2	668	100
	Femme	182	45,4	93	23,3	59	14,7	67	16,6	0	0,0	400	100
	Total	328	30,7	248	23,2	265	24,8	226	21,1	2	0,2	1068	100
Ensemble	Homme	1516	14,5	1648	15,8	3682	35,3	2822	27,1	762	7,3	10430	100
	Femme	1243	13,4	1463	15,7	3239	34,8	2797	30,1	564	6,1	9306	100
	Total	2759	14,0	3111	15,8	6921	35,1	5619	28,5	1326	6,7	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le genre est assez sensible à la question de l'effectivité par rapport à la distance d'accès au stage. En effet, parmi les femmes qui ont arrêté le stage, nous observons que plus de 45 % ont une très faible perception de la distance et presque 70 % perçoivent mal la distance au stage.

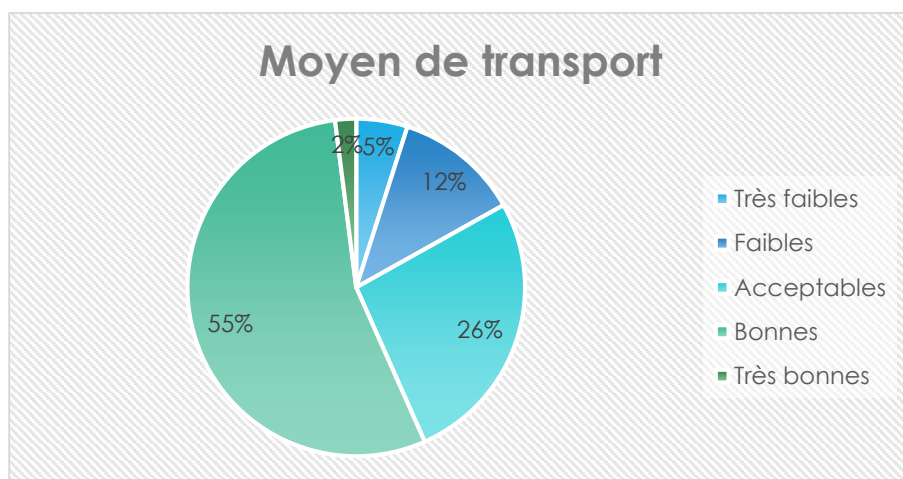
Tableau 43: Perception du moyen de transport d'accès au lieu de stage selon les stagiaires

Région	Sexe	Moyen de transport										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Kayes	Homme	55	14,2	114	29,1	73	18,8	144	36,9	4	1,13	391	100
	Femme	15	4,9	20	6,7	89	29,8	150	50,1	26	8,54	299	100
	Total	70	10,2	134	19,4	162	23,5	294	42,6	30	4,35	690	100
Koulikoro	Homme	12	1,4	77	8,6	224	24,9	579	64,5	6	0,66	898	100
	Femme	47	4,5	81	7,9	285	27,7	587	57,1	30	2,87	1029	100
	Total	59	3,1	158	8,2	509	26,4	1166	60,5	35	1,84	1927	100
Sikasso	Homme	18	4,2	39	9,1	161	37,5	206	48,0	5	1,14	429	100
	Femme	28	4,7	66	11,3	95	16,2	384	65,3	15	2,51	588	100
	Total	46	4,5	105	10,3	256	25,2	590	58,0	20	1,93	1017	100
Ségou	Homme	81	13,2	58	9,4	128	20,7	292	47,4	58	9,35	616	100
	Femme	59	11,3	48	9,3	116	22,1	289	55,4	10	1,92	523	100
	Total	140	12,3	106	9,3	243	21,3	581	51,0	68	5,94	1139	100
Mopti	Homme	56	11,9	62	13,3	120	25,6	222	47,3	9	1,88	470	100
	Femme	4	1,1	50	15,0	64	19,2	212	63,3	5	1,53	335	100
	Total	59	7,4	113	14,0	185	22,9	434	54,0	14	1,73	805	100
Gao	Homme	0	0,0	0	0,0	38	21,2	140	78,8	0	0,00	178	100
	Femme	0	0,0	22	12,8	56	32,7	90	52,4	4	2,08	171	100
	Total	0	0,0	22	6,3	94	26,9	230	65,8	4	1,02	349	100
Tombouctou	Homme	0	0,0	73	36,5	46	23,0	80	39,9	1	0,67	201	100
	Femme	9	4,7	23	12,5	25	13,2	131	69,7	0	0,00	188	100
	Total	9	2,3	97	24,9	71	18,3	211	54,3	1	0,34	389	100
Kidal	Homme	20	76,7	0	0,0	0	0,0	6	23,3	0	0,00	26	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,00	4	100
	Total	20	66,0	0	0,0	0	0,0	10	34,0	0	0,00	30	100
Bamako	Homme	431	6,0	893	12,4	1547	21,4	4257	59,0	93	1,28	7221	100
	Femme	317	5,1	946	15,3	1732	28,1	3103	50,3	70	1,14	6169	100
	Total	748	5,6	1840	13,7	3279	24,5	7360	55,0	163	1,22	13390	100
Ensemble	Homme	674	6,5	1317	12,6	2337	22,4	5926	56,8	176	1,68	10430	100
	Femme	478	5,1	1257	13,5	2462	26,5	4950	53,2	159	1,71	9306	100
	Total	1152	5,8	2574	13,0	4799	24,3	10876	55,1	334	1,69	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Durant les enquêtes, la question du moyen de transport a fait l'objet de beaucoup de discussion à cause de sa sensibilité financière et aussi de son indispensabilité pour faire le stage. Le contexte durant cette enquête étant qu'au Mali le transport public est pratiquement inexistant et le transport commun est réduit aux motos taxis, minibus (appelés localement « sotrama ») et les taxis réguliers. Un très grand nombre de personnes utilisent des moyens personnels pour se rendre au travail ou effectuer des courses quotidiennes.

Malgré ce contexte difficile, dans le tableau ci-dessus, nous observons une majorité écrasante de plus de 80 % (81,1 %), qui ont une perception assez acceptable des moyens de transport utilisés pour accéder au stage. Cependant ces nombres deviennent très sensibles lorsqu'on effectue une analyse par région. La région de Kidal arrive en tête du plus grand nombre qui ont une très faible satisfaction par rapport au moyen de transport. Ce résultat cependant peut s'expliquer par le très faible nombre de stagiaires à Kidal et aussi par l'insécurité. La région de Ségou a le plus grand taux de satisfaction par rapport aux bénéficiaires quand il s'agit d'une très bonne perception des moyens de transport.



Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 4: Appréciation générale du moyen de transport pour accéder au lieu de stage

Tableau 44: Perception du moyen de transport d'accès au lieu de stage selon les stagiaires

Stagiaires													
Effectivité du stage	Sexe	Moyen de transport										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Stage fait	Homme	646	6,6	1102	11,3	2182	22,4	5657	58	174	1,8	9761	100
	Femme	364	4,1	1200	13,5	2354	26,4	4829	54,2	159	1,8	8906	100
	Total	1011	5,4	2302	12,3	4536	24,3	10486	56,2	333	1,8	18668	100
Arrêt du stage	Homme	28	4,2	215	32,2	154	23,1	269	40,3	2	0,2	668	100
	Femme	114	28,4	57	14,3	108	27	121	30,3	0	0	400	100
	Total	141	13,2	272	25,5	263	24,6	390	36,5	2	0,2	1068	100
Ensemble	Homme	674	6,5	1317	12,6	2337	22,4	5926	56,8	176	1,7	10430	100
	Femme	478	5,1	1257	13,5	2462	26,5	4950	53,2	159	1,7	9306	100
	Total	1152	5,8	2574	13	4799	24,3	10876	55,1	334	1,7	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

L'effectivité du stagiaire devient sensible au moyen du transport dès qu'on observe le nombre de finissant parmi les stagiaires.

On note par exemple que plus de la moitié des bénéficiaires n'ayant pas complété leur stage (arrêt du stage), n'ont pas un bon accès à un moyen de transport (de très faible 13.2 % à 25 % faible). Par contre, parmi les bénéficiaires ayant complété le stage, une majorité écrasante plus de 82% avaient un accès, au moins acceptable, à un moyen de transport. Les observations ci-dessus ne sont pas très sensibles au sexe, cependant nous observons que parmi ceux qui ont abandonnés le stage il y'a une légère avancée du nombre de femmes ayant au moins une faible impression du moyen de transport (très faible 28,4 et faible 14,3 %) par rapport aux hommes dans la même catégorie (très faible 4,2 % et faible 32,2 %).

Tableau 45: Perception des stagiaires sur l'état du trajet d'accès au lieu de stage selon la région

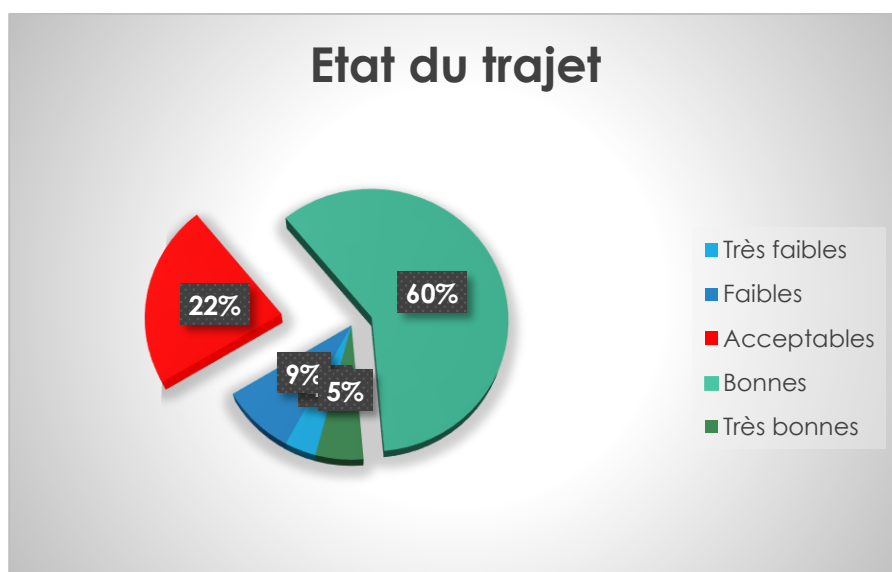
Localité du stage (Région)	Sexe	Etat du trajet										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Kayes	Homme	16	4,0	26	6,7	90	23,0	180	46,1	79	20,2	391	100
	Femme	0	0,0	4	1,4	63	21,0	208	69,4	25	8,2	299	100
	Total	16	2,3	31	4,4	153	22,1	388	56,2	104	15,0	690	100
Koulikoro	Homme	24	2,7	143	15,9	203	22,6	508	56,5	21	2,3	898	100
	Femme	46	4,5	104	10,1	241	23,4	589	57,2	50	4,8	1029	100
	Total	70	3,6	247	12,8	444	23,0	1096	56,9	70	3,6	1927	100
Sikasso	Homme	9	2,2	23	5,3	112	26,2	265	61,8	20	4,6	429	100
	Femme	14	2,4	43	7,3	165	28,1	337	57,4	29	4,9	588	100
	Total	23	2,3	66	6,5	277	27,3	602	59,2	48	4,8	1017	100
Ségou	Homme	61	9,9	9	1,4	111	17,9	396	64,3	39	6,4	616	100
	Femme	25	4,8	66	12,7	82	15,7	345	66,0	4	0,8	523	100
	Total	86	7,6	75	6,6	193	16,9	741	65,1	44	3,8	1139	100
Mopti	Homme	43	9,1	18	3,8	128	27,3	235	50,0	46	9,8	470	100
	Femme	18	5,5	68	20,2	45	13,5	179	53,3	25	7,5	335	100
	Total	61	7,6	86	10,6	173	21,5	414	51,4	71	8,8	805	100
Gao	Homme	0	0,0	10	5,4	48	27,0	111	62,6	9	5,0	178	100
	Femme	0	0,0	13	7,6	65	37,8	81	47,4	12	7,2	171	100
	Total	0	0,0	23	6,5	113	32,3	192	55,2	21	6,1	349	100
Tombouctou	Homme	0	0,0	10	5,0	84	41,7	107	53,3	0	0,0	201	100
	Femme	4	2,4	4	1,9	61	32,2	120	63,6	0	0,0	188	100
	Total	4	1,1	14	3,5	145	37,1	227	58,2	0	0,0	389	100
Kidal	Homme	0	0,0	0	0,0	20	76,7	6	23,3	0	0,0	26	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	4	100
	Total	0	0,0	0	0,0	20	66,0	10	34,0	0	0,0	30	100
Bamako	Homme	300	4,2	651	9,0	1414	19,6	4457	61,7	399	5,5	7221	100
	Femme	198	3,2	449	7,3	1091	17,7	4085	66,2	347	5,6	6169	100
	Total	498	3,7	1100	8,2	2504	18,7	8542	63,8	746	5,6	13390	100
Ensemble	Homme	453	4,3	889	8,5	2209	21,2	6266	60,1	612	5,9	10430	100
	Femme	306	3,3	751	8,1	1812	19,5	5947	63,9	492	5,3	9306	100
	Total	759	3,8	1640	8,3	4021	20,4	12212	61,9	1104	5,6	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le Mali étant un pays fortement en développement, l'état des voies de communications urbaines reflète largement le nombre de moyen mis à la disposition des villes et communes pour atteindre un niveau de modernisation de ses infrastructures routières.

Nous pensons que l'effectivité d'un stage peut être affectée par les conditions dans lesquelles les chemins menant à l'entreprise se trouvent. Dans le tableau ci-après, nous essayons de faire ressortir des données reflétant l'état des routes au lieu de stage. Cependant nous devrions tenir compte du poids que pèse le District de Bamako dans ces différents paramètres de satisfaction puisque la majorité des bénéficiaires se trouvent dans le District de Bamako où les conditions d'infrastructures routières sont relativement acceptables comparées aux autres villes urbaines.

Une observation générale, néanmoins, nous montre que dans l'ensemble les bénéficiaires ont plutôt une bonne appréciation des conditions routières, il s'agit de 61,9 %. Ce nombre ne varie pas considérablement en désagrégeant par région. On enregistre cependant un plus faible taux dans la région de Kidal, où seulement 34 % des bénéficiaires de Kidal ont une bonne impression de l'état du trajet et une grande majorité soit 66% ont une expérience acceptable de l'état du trajet. Ce résultat peut s'expliquer par le faible nombre de bénéficiaires se trouvant à Kidal et aussi par le relief très ensablé de cette zone du Nord.



Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 5: Appréciation générale de l'état du trajet pour accéder au lieu de stage

Tableau 46: Perception des stagiaires sur l'état du trajet d'accès au lieu de stage selon l'effectivité du stage

Effectivité du stage													
Effectivité du stage	Sexe	Etat du trajet										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Stage fait	Homme	386	4,0	776	8,0	1970	20,2	6016	61,6	612	6,3	9761	100
	Femme	231	2,6	712	8,0	1693	19,0	5779	64,9	492	5,5	8906	100
	Total	618	3,3	1488	8,0	3663	19,6	11795	63,2	1104	5,9	18668	100
Arrêt du stage	Homme	67	10,1	113	16,9	239	35,7	250	37,4	0	0,0	668	100
	Femme	74	18,6	39	9,7	119	29,8	168	41,9	0	0,0	400	100
	Total	141	13,2	151	14,2	358	33,5	417	39,1	0	0,0	1068	100
Total	Homme	453	4,3	889	8,5	2209	21,2	6266	60,1	612	5,9	10430	100
	Femme	306	3,3	751	8,1	1812	19,5	5947	63,9	492	5,3	9306	100
	Total	759	3,8	1640	8,3	4021	20,4	12212	61,9	1104	5,6	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

61,9 % des stagiaires pensent que le trajet pour accéder au lieu de stage était en bon état. Les femmes appréciaient mieux le trajet du stage que les hommes.

13,2 % des stagiaires qui ont arrêté le stage ont une appréciation « très faibles » de l'état du trajet d'accès au lieu de stage contre 3,3 % des stagiaires qui ont réellement fait le stage de l'APEJ. 70,4 % des stagiaires qui réellement fait le stage de l'APEJ ont au moins une appréciation « Bonne » de l'état du trajet d'accès au lieu de stage contre seulement 39,1 % de ceux qui ont arrêté le stage de l'APEJ.

L'état du trajet d'accès au lieu de stage a impact significatif sur l'effectivité du stage de l'APEJ.

Tableau 47: Perception des stagiaires sur la sécurité pour accéder au lieu de stage par région

Région	Sexe	Sécurité										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Kayes	Homme	16	4,0	20	5,1	38	9,7	174	44,5	144	36,7	391	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	46	15,3	194	64,9	59	19,8	299	100
	Total	16	2,3	20	2,9	84	12,1	368	53,3	203	29,4	690	100
Koulikoro	Homme	22	2,5	44	4,9	168	18,7	462	51,4	202	22,5	898	100
	Femme	54	5,2	83	8,0	67	6,5	506	49,2	319	31,0	1029	100
	Total	76	3,9	127	6,6	235	12,2	968	50,2	521	27,0	1927	100
Sikasso	Homme	20	4,8	4	1,0	77	18,1	253	59,1	73	17,1	429	100
	Femme	5	0,9	13	2,3	51	8,6	403	68,6	116	19,7	588	100
	Total	26	2,5	17	1,7	128	12,6	656	64,6	189	18,6	1017	100

Région	Sexe	Sécurité										Total	
		Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes		Ef	%
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%		
Ségou	Homme	47	7,6	24	3,9	0	0,0	414	67,2	131	21,3	616	100
	Femme	34	6,4	4	0,8	29	5,6	383	73,4	72	13,7	523	100
	Total	81	7,1	29	2,5	29	2,6	797	70,0	203	17,8	1139	100
Mopti	Homme	12	2,6	32	6,8	22	4,6	321	68,4	83	17,6	470	100
	Femme	18	5,5	26	7,9	52	15,5	195	58,1	44	13,1	335	100
	Total	31	3,8	58	7,2	74	9,2	516	64,1	126	15,7	805	100
Gao	Homme	44	24,6	16	9,2	50	28,2	47	26,7	20	11,2	178	100
	Femme	28	16,3	23	13,5	14	8,0	85	49,5	22	12,7	171	100
	Total	72	20,5	40	11,3	64	18,3	132	37,9	42	12,0	349	100
Tombouctou	Homme	29	14,2	32	16,0	41	20,5	80	39,6	19	9,7	201	100
	Femme	0	0,0	15	8,0	50	26,8	110	58,6	12	6,6	188	100
	Total	29	7,3	47	12,1	92	23,6	190	48,8	32	8,2	389	100
Kidal	Homme	0	0,0	0	0,0	24	93,8	2	6,2	0	0,0	26	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	4	100
	Total	0	0,0	0	0,0	24	80,6	6	19,4	0	0,0	30	100
Bamako	Homme	223	3,1	159	2,2	601	8,3	4683	64,9	1555	21,5	7221	100
	Femme	125	2,0	40	0,7	577	9,4	4103	66,5	1324	21,5	6169	100
	Total	348	2,6	199	1,5	1178	8,8	8786	65,6	2879	21,5	13390	100
Ensemble	Homme	413	4,0	331	3,2	1022	9,8	6436	61,7	2227	21,4	10430	100
	Femme	264	2,8	205	2,2	886	9,5	5984	64,3	1968	21,1	9306	100
	Total	677	3,4	536	2,7	1908	9,7	12420	62,9	4195	21,3	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

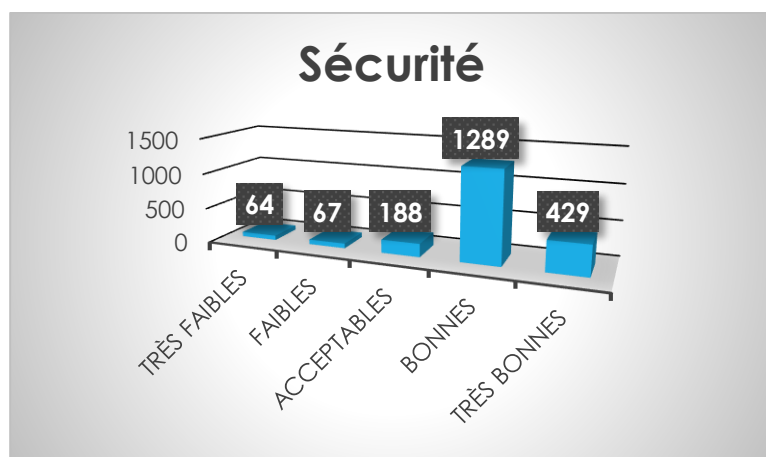
La République du Mali en proie à une insurrection dans les régions du Nord, un conflit contre des djihadistes/terroristes dans le centre du pays sur fond de conflit interethnique, est un pays où l'insécurité est omniprésente rendant ainsi ce paramètre sécuritaire assez important à nos yeux et pouvant fortement influencer l'effectivité du stage de formation professionnelle.

En observant les données reportées sur l'ensemble des bénéficiaires, nous voyons que presque 63 % (plus précisément 62,9 %) ont une bonne perception sécuritaire de la zone où le stage est effectué. Ce résultat est accentué par 21,3 % qui pensent être en très bonne sécurité contre seulement 3,4 % qui ont une perception de la sécurité très faible et 2,7 % qui pensent que les conditions sécuritaires sont faibles.

A travers les régions également la sécurité ne semble pas avoir influencé l'effectivité du stage. Avec une différence, cependant, qui porte sur la région de Gao où 20,5 % des stagiaires interviewés pensent que la situation sécuritaire était très faible. Mais ceci peut facilement être

expliqué par la situation sécuritaire dans le Nord du pays, en proie à une insurrection et des affrontements presque quotidiens entre groupes armés. Gao devenu la plaque tournante de trafic commercial de tout genre (légal et illégal), connaît une très grande insécurité. On peut facilement imaginer qu'un stagiaire puisse trouver que conduire sa moto (ou une voiture) à travers Gao est assez risquée.

En désagréant par genre aussi, nous voyons une similitude inchangée de la perception sécuritaire.



Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 6: Appréciation générale de la sécurité du lieu de stage

Tableau 48: Perception des stagiaires sur la sécurité pour accéder au lieu de stage selon l'effectivité

Effectivité du stage		Sexe	Sécurité										Total	
			Très faibles		Faibles		Acceptables		Bonnes		Très bonnes			
			Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Stage fait	Homme	365	3,7	284	2,9	925	9,5	5962	61,1	2225	22,8	9761	100	
	Femme	189	2,1	205	2,3	851	9,6	5702	64,0	1958	22,0	8906	100	
	Total	555	3,0	489	2,6	1776	9,5	11665	62,5	4184	22,4	18668	100	
Arrêt du stage	Homme	48	7,1	48	7,1	98	14,6	474	70,9	1	0,2	668	100	
	Femme	74	18,6	0	0,0	35	8,7	282	70,4	9	2,4	400	100	
	Total	122	11,4	48	4,5	132	12,4	755	70,7	11	1,0	1068	100	
Total	Homme	413	4,0	331	3,2	1022	9,8	6436	61,7	2227	21,4	10430	100	
	Femme	264	2,8	205	2,2	886	9,5	5984	64,3	1968	21,1	9306	100	
	Total	677	3,4	536	2,7	1908	9,7	12420	62,9	4195	21,3	19736	100	

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le tableau ci-dessus essaye de montrer l'effet sécuritaire sur l'effectivité du stage des bénéficiaires. Il ressort l'état (fait ou pas fait) du stage au moment de l'enquête. Il est désagréé en genre et aussi comportent les pourcentages d'appréciation allant de très faibles à très bonnes.

Ce tableau montre bien que la sécurité n'a pas été un assez grand facteur affectant le stage des diplômés. En effet, parmi les bénéficiaires n'ayant pas complétés le stage, approximativement 71 % (plus précisément 70,7 %), affirment que les conditions sécuritaires étaient bonnes. Ce résultat quasi uniforme à travers les régions et tous genres confondus, pourrait être expliqué par le fait que la grande majorité des bénéficiaires du stage de l'APEJ se trouve dans la zone de Bamako.

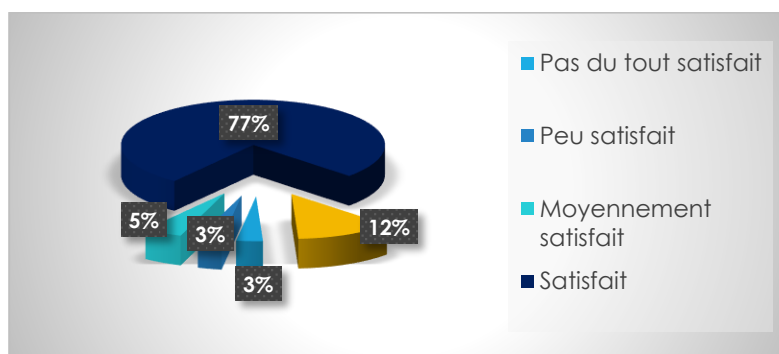
Tableau 49: Perception du stagiaire à l'arrivée dans l'entreprise par région

Région	Sexe	Perception de l'accueil que le stagiaire reçu à l'arrivée dans l'entreprise										Total	
		Pas du tout satisfait		Peu satisfait		Moyennement satisfait		Satisfait		Très satisfait			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Kayes	Homme	4	1,2	0	0,0	9	2,7	285	81,3	52	14,9	351	100
	Femme	4	2,0	0	0,0	24	10,9	189	85,5	4	1,6	221	100
	Total	9	1,5	0	0,0	34	5,9	474	82,9	56	9,7	572	100
Koulikoro	Homme	28	1,9	52	3,6	82	5,7	1137	78,9	142	9,9	1441	100
	Femme	31	2,0	75	4,7	100	6,3	1229	77,8	144	9,1	1578	100
	Total	59	2,0	127	4,2	182	6,0	2365	78,3	286	9,5	3020	100
Sikasso	Homme	19	5,7	4	1,3	4	1,3	291	86,0	19	5,7	338	100
	Femme	20	3,3	16	2,6	13	2,2	502	83,9	48	8,0	599	100
	Total	39	4,2	20	2,1	17	1,9	793	84,7	67	7,2	937	100
Ségou	Homme	0	0,0	16	2,6	24	4,1	493	82,5	64	10,8	597	100
	Femme	0	0,0	14	2,9	21	4,6	375	81,0	53	11,5	463	100
	Total	0	0,0	29	2,8	45	4,3	868	81,9	118	11,1	1060	100
Mopti	Homme	15	2,9	29	5,5	0	0,0	427	80,5	59	11,1	530	100
	Femme	4	1,2	0	0,0	20	6,4	248	80,0	39	12,5	310	100
	Total	19	2,3	29	3,5	20	2,4	674	80,3	97	11,6	840	100
Gao	Homme	2	0,7	0	0,0	36	14,5	176	71,9	32	12,9	244	100
	Femme	4	2,6	0	0,0	0	0,0	146	85,2	21	12,2	171	100
	Total	6	1,5	0	0,0	36	8,6	321	77,4	52	12,6	415	100
Tombouctou	Homme	4	1,7	16	7,6	0	0,0	177	86,8	8	3,8	204	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	13	9,2	123	85,2	8	5,6	144	100
	Total	4	1,0	16	4,5	13	3,8	300	86,1	16	4,5	348	100
Kidal	Homme	0	0,0	0	0,0	1	27,3	4	72,7	0	0,0	5	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100	4	100
	Total	0	0,0	0	0,0	1	15,8	4	42,1	4	42,1	8	100
Bamako	Homme	248	3,7	212	3,2	476	7,1	5153	76,7	630	9,4	6719	100
	Femme	226	3,9	192	3,3	276	4,7	4643	79,8	481	8,3	5817	100
	Total	474	3,8	404	3,2	752	6,0	9795	78,1	1111	8,9	12536	100
Ensemble	Homme	320	3,1	329	3,2	633	6,1	8141	78,1	1007	9,7	10430	100
	Femme	289	3,1	296	3,2	467	5,0	7454	80,1	800	8,6	9306	100
	Total	609	3,1	625	3,2	1100	5,6	15595	79,0	1807	9,2	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Dans ce tableau, nous avons choisi un indicateur qualitatif de satisfaction. L'accueil des stagiaires qui peut comporter son orientation, la perception et la satisfaction au moment de l'arrivée dans l'entreprise peut avoir, à notre sens, un bon renforcement dans les attentes des bénéficiaires.

En observant le tableau, on peut voir que dans l'ensemble qu'abondamment (79 % de satisfaction), les stagiaires se sont sentis bien accueillis à leur arrivée dans la structure d'accueil. Cette satisfaction est perçue de façon quasi unanime par les femmes et les hommes (avec 80,1 % de satisfaction pour les femmes et 78,1 % d'homme satisfaits). Les structures d'accueil régionales sont alignées uniformément sur cette perception avec en moyenne un pourcentage égalant 80 % (plus précisément 79,6 %). La région de Kidal constitue une donnée particulière à cause du très faible nombre de répondants (4 bénéficiaires) qui répondent à un taux de satisfaction quasi générale.



Le camembert ci-joint illustre à quel point la satisfaction d'une manière générale est perçue par les stagiaires à l'accueil.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 7: Appréciation générale des stagiaires de l'accueil dans l'entreprise

Le dernier tableau mesure l'effet de l'indicateur de satisfaction à l'accueil sur l'effectivité du stagiaire. Nous voyons que la majorité des stagiaires qui ont complété le programme (soit 18668 bénéficiaires) étaient à 80 % satisfait. Cependant parmi les 1068 n'ayant pas complété le programme, ont une satisfaction de l'accueil de la structure à 72 % suggérant ainsi que les raisons liées à l'arrêt du stage ne sont pas nécessairement associées à l'accueil du stage dans la structure.

Tableau 50: Perception du stagiaire à l'arrivée dans l'entreprise selon l'effectivité du stage

		Perception de l'accueil que le stagiaire reçu à l'arrivée dans l'entreprise											
Effectivité du stage	Sexe	Pas du tout satisfait		Peu satisfait		Moyennement satisfait		Satisfait		Très satisfait		Total	
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Stage fait	Homme	272	2,8	329	3,4	554	5,7	7623	78,1	983	10,1	9761	100
	Femme	215	2,4	296	3,3	408	4,6	7202	80,9	785	8,8	8906	100
	Total	487	2,6	625	3,3	962	5,2	14826	79,4	1768	9,5	18668	100
Arrêt du stage	Homme	48	7,1	0	0,0	79	11,8	518	77,6	24	3,5	668	100
	Femme	74	18,6	0	0,0	59	14,8	251	62,8	16	3,9	400	100
	Total	122	11,4	0	0,0	138	12,9	769	72,0	39	3,7	1068	100
Total	Homme	320	3,1	329	3,2	633	6,1	8141	78,1	1007	9,7	10430	100
	Femme	289	3,1	296	3,2	467	5,0	7454	80,1	800	8,6	9306	100
	Total	609	3,1	625	3,2	1100	5,6	15595	79,0	1807	9,2	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

2.2. Déroulement du stage

De la présentation de l'entreprise et personnel à l'évaluation générale de la structure d'accueil par le stagiaire, nous essayons de voir le déroulement du stage.

Tableau 51: Effectif et pourcentage des stagiaires dont un moment leurs a été consacré à la présentation de l'entreprise selon la région

Région	Sexe	Moment consacré pour la présentation de la structure et son personnel au stagiaire				Total	
		Oui		Non			
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	Homme	318	90,6	33	9,4	351	100
	Femme	221	100,0	0	0,0	221	100
	Total	539	94,2	33	5,8	572	100
Koulikoro	Homme	1360	94,3	82	5,7	1441	100
	Femme	1483	93,9	96	6,1	1578	100
	Total	2842	94,1	177	5,9	3020	100
Sikasso	Homme	338	100,0	0	0,0	338	100
	Femme	555	92,8	43	7,2	599	100
	Total	893	95,4	43	4,6	937	100
Ségou	Homme	548	91,8	49	8,2	597	100
	Femme	420	90,6	44	9,4	463	100
	Total	968	91,3	92	8,7	1060	100
Mopti	Homme	521	98,2	9	1,8	530	100

Région	Sexe	Moment consacré pour la présentation de la structure et son personnel au stagiaire				Total	
		Oui		Non		Effectif	%
		Effectif	%	Effectif	%		
Gao	Femme	286	92,4	23	7,6	310	100
	Total	807	96,1	33	3,9	840	100
	Homme	240	98,3	4	1,7	244	100
	Femme	171	100,0	0	0,0	171	100
	Total	411	99,0	4	1,0	415	100
	Homme	204	100,0	0	0,0	204	100
Tombouctou	Femme	143	99,1	1	0,9	144	100
	Total	347	99,6	1	0,4	348	100
	Homme	5	100,0	0	0,0	5	100
Kidal	Femme	4	100,0	0	0,0	4	100
	Total	8	100,0	0	0,0	8	100
Bamako	Homme	6003	89,3	716	10,7	6719	100
	Femme	5487	94,3	331	5,7	5817	100
	Total	11490	91,7	1046	8,3	12536	100
Total	Homme	9537	91,4	893	8,6	10430	100
	Femme	8769	94,2	538	5,8	9306	100
	Total	18305	92,8	1431	7,2	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Ici, la majorité des bénéficiaires affirment avoir été introduit au personnel de la structure à leur arrivée. Un pourcentage qui frôle les 100 % de réponses positives dans les régions et qui est de 91 % dans le District de Bamako. Ces bons résultats peuvent aussi être dus à la sensibilisation menée par les coordinations de l'APEJ par rapport à leur programme de stage. En comparant les régions cependant, nous remarquons que celles du Sud ont un pourcentage statistiquement significatif d'au minimum 4,6 % (Sikasso) et maximum de 8,7 % (Ségou), de bénéficiaires se disant non satisfaits par leur façon d'avoir été introduit au personnel de la structure d'accueil contre un maximum de seulement 3,9 % à Mopti et qui décroît jusqu'à 0 % à Kidal. Ce résultat peut être expliqué par la taille des structures d'accueil qui sont très moyennes au Nord, facilitant ainsi les échanges conviviaux plus facilement. Cette question d'introduction au personnel dans la structure à l'accueil présente également des perspectives assez intéressantes, au niveau genre, dans un pays où l'aspect socio culturel peut souvent avoir des ramifications professionnelles. Ainsi d'une manière générale le pourcentage de femmes satisfaites par l'introduction à la structure se retrouve plus élevé que celui des hommes.

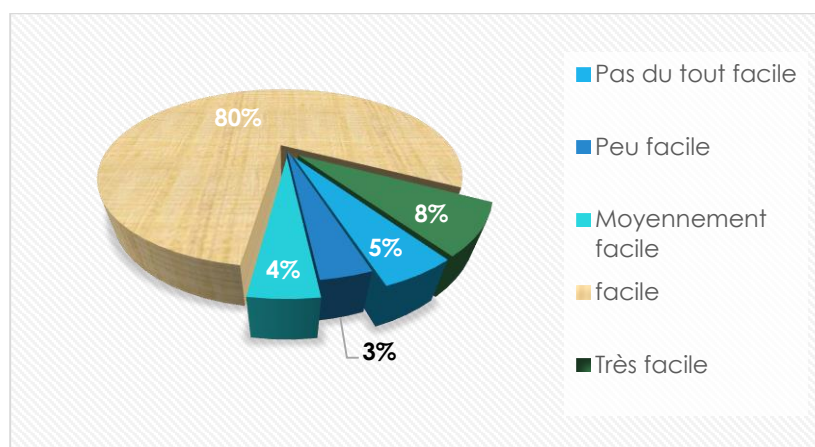
L'attestation de prise de service est un document qui doit être remis au stagiaire dès sa prise de service. Il sert de gage de la présence du bénéficiaire dans la structure permettant par la suite le paiement des allocations de stage au bénéficiaire. La facilité d'obtention de l'attestation de prise de service devient ainsi un indicateur important quant à l'efficacité du stagiaire dans la structure d'accueil.

Tableau 52: Effectif et pourcentage des stagiaires dont un moment leurs a été consacré à la présentation de l'entreprise selon l'effectivité du stage

Effectivité du stage	Sexe	Moment consacré pour la présentation de la structure et son personnel au stagiaire				Total	
		Oui		Non		Effectif	%
		Effectif	%	Effectif	%		
Stage fait	Homme	9002	92,2	760	7,8	9761	100
	Femme	8408	94,4	498	5,6	8906	100
	Total	17410	93,3	1258	6,7	18668	100
Arrêt du stage	Homme	535	80,1	133	19,9	668	100
	Femme	361	90,1	40	9,9	400	100
	Total	896	83,8	173	16,2	1068	100
Ensemble	Homme	9537	91,4	893	8,6	10430	100
	Femme	8769	94,2	538	5,8	9306	100
	Total	18305	92,8	1431	7,2	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

92,8 % des stagiaires ont un moment de présentation de la structure et son personnel. 93,3 % des stagiaires qui ont effectivement fait le stage ont eu un moment de présentation de la structure et son personnel. 83,8 % des stagiaires qui ont arrêté le stage ont eu un moment de la présentation de la structure et son personnel.



Le camembert ci-joint montre que d'une manière générale, les stagiaires étaient satisfaits de l'obtention du document

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 8: Appréciation générale de l'obtention de l'attestation du service des stagiaires

Le tableau 53 nous indique une forte majorité (80,2%) des stagiaires affirmant que cela a été relativement facile d'obtenir le document de prise de service. Ce résultat est pratiquement similaire par région exception faite des régions de Tombouctou (69%) et Kidal (57,9%), de

bénéficiaires qui pensent que c'était facile et 15,6% et 42,1% respectivement de ces mêmes régions qui disent que la procédure était très facile.

Tableau 53: Perception pour l'obtention de l'attestation de prise de service selon les stagiaires

Région	Sexe	Obtention de l’attestation de prise de service										Total	
		Pas du tout facile		Peu facile		Moyennement facile		facile		Très facile			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Kayes	Homme	4	1,2	24	6,9	2	0,5	287	81,8	34	9,6	351	100
	Femme	0	0,0	5	2,2	4	1,9	197	89,2	15	6,7	221	100
	Total	4	0,7	29	5,1	6	1,0	484	84,6	49	8,5	572	100
Koulikoro	Homme	80	5,6	23	1,6	135	9,3	1132	78,6	72	5,0	1441	100
	Femme	94	5,9	58	3,7	29	1,8	1304	82,6	94	5,9	1578	100
	Total	174	5,8	81	2,7	163	5,4	2436	80,7	165	5,5	3020	100
Sikasso	Homme	28	8,3	0	0,0	0	0,0	294	86,8	17	4,9	338	100
	Femme	12	2,1	10	1,7	34	5,6	500	83,6	42	7,0	599	100
	Total	40	4,3	10	1,1	34	3,6	794	84,7	59	6,2	937	100
Ségou	Homme	17	2,9	20	3,4	4	0,7	502	84,1	53	8,8	597	100
	Femme	14	2,9	0	0,0	5	1,1	422	91,0	23	5,0	463	100
	Total	31	2,9	20	1,9	9	0,9	924	87,1	76	7,1	1060	100
Mopti	Homme	11	2,1	20	3,7	48	9,1	429	80,9	22	4,2	530	100
	Femme	4	1,2	0	0,0	18	5,7	252	81,4	36	11,7	310	100
	Total	15	1,7	20	2,4	66	7,9	681	81,1	58	7,0	840	100
Gao	Homme	0	0,0	9	3,6	16	6,4	215	87,9	5	2,1	244	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	0	0,0	154	90,3	17	9,7	171	100
	Total	0	0,0	9	2,1	16	3,7	369	88,9	22	5,2	415	100
Tombouctou	Homme	4	1,7	35	17,4	4	2,2	134	65,8	26	12,9	204	100
	Femme	9	6,1	0	0,0	1	0,9	106	73,6	28	19,4	144	100
	Total	12	3,6	35	10,2	6	1,7	240	69,0	54	15,6	348	100
Kidal	Homme	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	27,3	4	72,7	5	100
	Femme	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	4	100
	Total	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	57,9	4	42,1	8	100
Bamako	Homme	330	4,9	265	3,9	400	5,9	5296	78,8	428	6,4	6719	100
	Femme	319	5,5	232	4,0	224	3,8	4595	79,0	448	7,7	5817	100
	Total	649	5,2	497	4,0	623	5,0	9890	78,9	876	7,0	12536	100
Total	Homme	475	4,6	396	3,8	608	5,8	8290	79,5	660	6,3	10430	100
	Femme	451	4,8	306	3,3	314	3,4	7533	80,9	702	7,5	9306	100
	Total	926	4,7	702	3,6	923	4,7	15823	80,2	1362	6,9	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Quant à l'effectivité du stagiaire par rapport à la question de l'obtention de l'attestation de prise de service, on remarque que 80,7 %, soit une majorité des bénéficiaires qui ont complété le programme, ont apprécié la rapidité de délivrance du document contre seulement 70,4% des stagiaires qui n'ont pas achevé le stage.

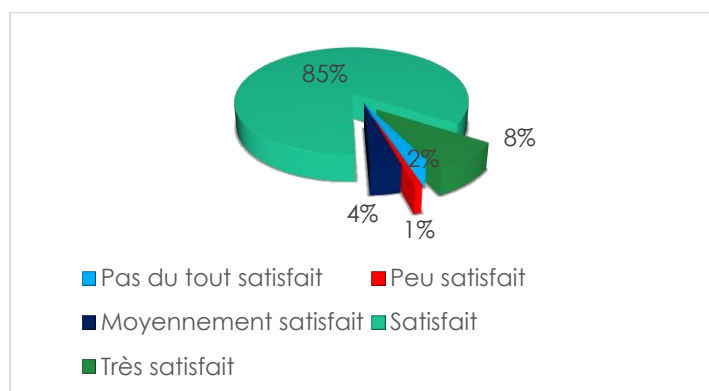
Cette différence est statistiquement assez significative et peut être expliquée par le poids que peut avoir le certificat sur le bon déroulement du stage, surtout sur l'indemnité du stagiaire.

Tableau 54: Perception pour l'obtention de l'attestation de prise de service selon l'effectivité du stage

Effectivité du stage	Sexe	Obtention de l'attestation de prise de service										Total	
		Pas du tout facile		Peu facile		Moyennement facile		facile		Très facile			
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Stage fait	Homme	427	4,4	376	3,8	529	5,4	7773	79,6	656	6,7	9761	100
	Femme	368	4,1	286	3,2	260	2,9	7298	81,9	694	7,8	8906	100
	Total	795	4,3	662	3,5	789	4,2	15071	80,7	1351	7,2	18668	100
Arrêt du stage	Homme	48	7,1	21	3,1	79	11,9	517	77,3	4	0,5	668	100
	Femme	83	20,8	20	5,0	54	13,5	236	58,9	8	1,9	400	100
	Total	131	12,2	41	3,8	134	12,5	752	70,4	11	1,0	1068	100
Ensemble	Homme	475	4,6	396	3,8	608	5,8	8290	79,5	660	6,3	10430	100
	Femme	451	4,8	306	3,3	314	3,4	7533	80,9	702	7,5	9306	100
	Total	926	4,7	702	3,6	923	4,7	15823	80,2	1362	6,9	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

En observant le tableau sous l'angle du genre, nous voyons qu'un grand pourcentage de femmes (20,8 %) qui ont arrêté le stage, pensent que l'obtention de l'attestation de prise de service n'était pas du tout facile. Sous réserve de considérer d'autres effets conjugués, nous pouvons expliquer que la facilitation de l'attestation de prise de service a un impact positif sur l'effectivité du stage.



Le camembert ci-contre montre le taux assez faible de personnes qui ne sont pas du tout satisfaites de leur intégration dans la structure. Cependant ce nombre conjugué à d'autres facteurs peut constituer un facteur décourageant pour l'effectivité du stage.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 9: Idée des stagiaires sur la satisfaction par rapport à l'intégration dans l'entreprise

Tableau 55: Effectif et pourcentage des stagiaires qui ont l'impression d'avoir été correctement intégré dans la structure d'accueil par région

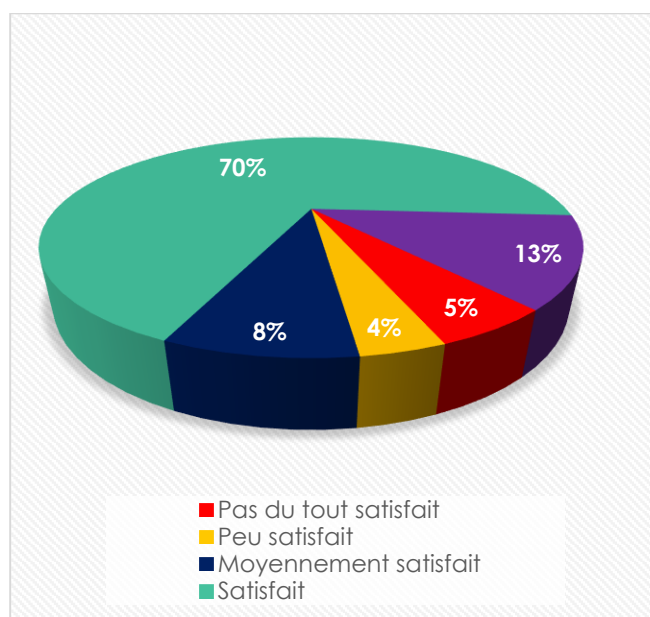
Région	Sexe	Impression d'avoir été correctement intégré(e) dans la structure d'accueil				Total	
		Oui		Non		Effectif	%
		Effectif	%	Effectif	%		
Kayes	Homme	315	89,8	36	10,2	351	100
	Femme	168	76,0	53	24,0	221	100
	Total	483	84,5	89	15,5	572	100
Koulikoro	Homme	1245	86,4	196	13,6	1441	100
	Femme	1425	90,3	154	9,7	1578	100
	Total	2670	88,4	350	11,6	3020	100
Sikasso	Homme	325	96,2	13	3,8	338	100
	Femme	556	92,9	43	7,1	599	100
	Total	881	94,1	55	5,9	937	100
Ségou	Homme	555	93,0	42	7,0	597	100
	Femme	372	80,4	91	19,6	463	100
	Total	928	87,5	133	12,5	1060	100
Mopti	Homme	491	92,6	39	7,4	530	100
	Femme	286	92,4	23	7,6	310	100
	Total	777	92,5	63	7,5	840	100
Gao	Homme	244	100,0	0	0,0	244	100
	Femme	171	100,0	0	0,0	171	100
	Total	415	100,0	0	0,0	415	100
Tombouctou	Homme	180	88,2	24	11,8	204	100
	Femme	144	100,0	0	0,0	144	100
	Total	324	93,1	24	6,9	348	100
Kidal	Homme	5	100,0	0	0,0	5	100
	Femme	4	100,0	0	0,0	4	100
	Total	8	100,0	0	0,0	8	100
Bamako	Homme	5862	87,3	856	12,7	6719	100
	Femme	5250	90,2	567	9,8	5817	100
	Total	11112	88,6	1424	11,4	12536	100
Ensemble	Homme	9223	88,4	1207	11,6	10430	100
	Femme	8375	90,0	931	10,0	9306	100
	Total	17598	89,2	2138	10,8	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Se sentir correctement intégré dans une structure pouvant affecter l'effectivité du stage, nous avons utilisé cet indicateur d'intégration pour mesurer le pourcentage de succès des stagiaires dans l'accomplissement de leur tâche quotidienne.

D'une manière générale nous observons que presque 90 % (c'est-à-dire 89,2 %) de l'ensemble des stagiaires contre 10,8 % rapportant une mauvaise expérience d'intégration. Ce pourcentage de stagiaires ayant eu une mauvaise expérience représente une fraction assez importante et peut

constituer un frein à l'effectivité de leur stage. On peut observer ce pourcentage augmenter notamment à Kayes, Koulikoro et Ségou.



En considérant, le camembert ci-contre représentant l'état de satisfaction générale et sous réserve de certaines valeurs de confusion, nous observons une satisfaction de la majorité des stagiaires par rapport à leur programme de stage. Cependant une fraction significative de bénéficiaires sort de ce cadre (pas du tout satisfait 5 % et peu satisfait 4 %).

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 10: Niveau de satisfaction générale du stagiaire envers les structures d'accueil

2.3. Intégration du stagiaire dans la structure d'accueil

L'intégration du stagiaire dans la structure d'accueil est l'ensemble des impressions d'intégration au cours du déroulement du stage.

Tableau 56: Effectif et pourcentage des stagiaires qui ont bénéficié le temps de présentation du fonctionnement de la structure selon l'impression d'intégration

Temps de présentation du fonctionnement de la structure.	Impression d'avoir été correctement intégré(e) dans la structure d'accueil							
	Oui				Non			
	Effectivité du stage				Effectivité du stage			
	Stage fait		Arrêt du stage		Stage fait		Arrêt du stage	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Très faibles	72	90,0	8	10,0	48	85,7	8	14,3
Faibles	67	94,4	4	5,6	30	90,9	3	9,1
Acceptables	193	93,7	13	6,3	39	97,5	1	2,5
Bonnes	1372	97,3	38	2,7	69	97,2	2	2,8
Très bonnes	67	100,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Ce tableau ci-dessus nous montre si le stagiaire a l'impression d'avoir été correctement intégré(e) dans la structure d'accueil (Oui ou Non) en se basant sur l'effectivité du stage. Ces deux indicateurs (impression d'intégration et effectivité du stage) sont classés selon les perceptions du temps de présentation du fonctionnement de la structure.

En se basant sur le temps de présentation du fonctionnement de la structure pour capter l'impression d'intégration des stagiaires tout en induisant les facteurs d'effectivité du stage, 90 % (72) des stagiaires qui ont une appréciation **très faible** du temps de présentation du fonctionnement de la structure, ont fait le stage et ils ont l'impression d'avoir été correctement intégré(e) dans la structure d'accueil contre 10 % qui ont arrêté le stage malgré qu'ils ont l'impression d'avoir été bien intégré dans la structure. Comparativement aux stagiaires qui pensent qu'ils sont correctement intégrés, la situation des stagiaires qui n'ont pas l'impression d'avoir été correctement intégrés se présente comme suit : (i) 85,7 % (48) des stagiaires qui ont une appréciation très faible du temps de présentation ont totalement fait le stage de l'APEJ ; (ii) 14,3 % (8) des stagiaires qui ont une très faible appréciation du temps de présentation du fonctionnement de la structure, ont arrêté le stage de l'APEJ. Nous pouvons conclure que plus le stagiaire a une très faible appréciation du temps de présentation du fonctionnement de la structure, conjuguée avec l'impression de n'avoir pas été correctement intégré (e) dans la structure d'accueil ; alors on a 4,3 % de chance que ce stagiaire abandonne le stage de l'APEJ.

Tableau 57: Niveau de satisfaction générale envers la structure d'accueil selon l'impression d'intégration

Niveau de satisfaction générale envers la structure d'accueil	Impression d'avoir été correctement intégré(e) dans la structure d'accueil							
	Oui				Non			
	Effectivité du stage				Effectivité du stage			
	Stage fait		Arrêt du stage		Stage fait		Arrêt du stage	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Pas du tout satisfait	67	91,8	6	8,2	36	97,3	1	2,7
Peu satisfait	31	100,0	0	0,0	39	86,7	6	13,3
Moyennement satisfait	113	96,6	4	3,4	47	88,7	6	11,3
Satisfait	1302	96,3	50	3,7	66	98,5	1	1,5
Très satisfait	258	98,9	3	1,1	1	100,0	0	0,0

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le niveau de satisfaction générale des stagiaires envers la structure d'accueil ne permettait pas non seulement de distinguer le groupe des stagiaires qui ont l'impression d'avoir correctement intégré dans la structure d'accueil mais aussi ceux qui ont fait le stage et ceux qui n'ont pas fait de stage de l'APEJ.

Tableau 58: Qualité de l'encadrement et de l'accompagnement selon l'impression d'intégration et l'effectivité du stage

Qualité de l'encadrement et de l'accompagnement	Impression d'avoir été correctement intégré(e) dans la structure d'accueil							
	Oui				Non			
	Effectivité du stage				Effectivité du stage			
	Stage fait		Arrêt du stage		Stage fait		Arrêt du stage	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Très faibles	47	83,9	9	16,1	45	83,3	9	16,7
Faibles	64	95,5	3	4,5	39	95,1	2	4,9
Acceptables	196	91,6	18	8,4	33	97,1	1	2,9
Bonnes	1279	97,8	29	2,2	60	96,8	2	3,2
Très bonnes	185	97,9	4	2,1	12	100,0	0	0,0

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

D'après le tableau ci-dessus la qualité de l'encadrement n'influe pas trop sur l'impression d'avoir été correctement intégré dans la structure. La qualité de l'encadrement impacte beaucoup sur l'effectivité du stage. Les stagiaires qui ont l'impression d'avoir été correctement intégrés et qui ont effectivement fait le stage ont une perception croissante (de 83,9 % pour très faibles à 97,9 % pour très bonnes) de la qualité de l'encadrement ; mais ceux qui ont arrêté ont une perception décroissante (de 16,1 % pour très faibles à 2,1 % pour très bonnes). La même tendance est constatée approximativement pour ceux qui ont l'impression de n'avoir pas été correctement intégrés dans la structure d'accueil.

Tableau 59: Appui de l'encadreur quand cela est nécessaire selon l'impression d'intégration et l'effectivité du stage

Appui de l'encadreur quand cela est nécessaire	Impression d'avoir été correctement intégré(e) dans la structure d'accueil							
	Oui				Non			
	Effectivité du stage				Effectivité du stage			
	Stage fait		Arrêt du stage		Stage fait		Arrêt du stage	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Très faibles	51	87,9	7	12,1	48	87,3	7	12,7
Faibles	59	96,7	2	3,3	34	89,5	4	10,5
Acceptables	202	94,0	13	6,0	22	91,7	2	8,3
Bonnes	1263	97,2	36	2,8	82	98,8	1	1,2
Très bonnes	196	97,5	5	2,5	3	100,0	0	0,0

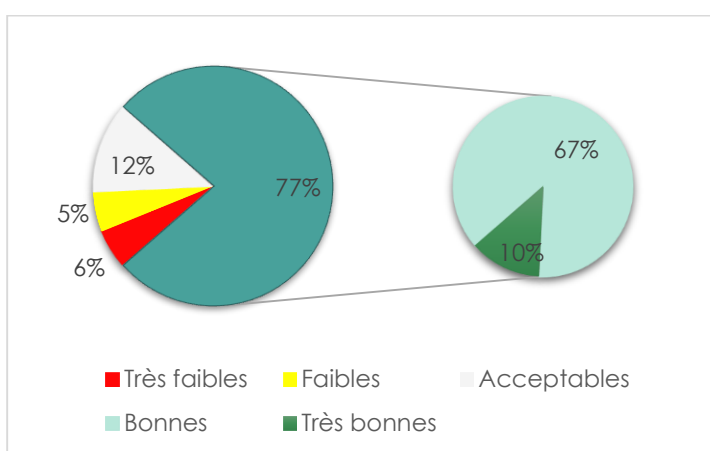
Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

En comparant colonne par colonne les modalités de l'appréciation de l'appui de l'encadreur selon l'impression d'avoir été correctement intégré, on constate que ceux qui ont effectivement fait le stage ont une appréciation croissante de l'appui de l'encadreur (de 87,9 % pour très faibles à 97,5 % pour très bonnes) contrairement à

ceux qui ont arrêté le stage et qui ont une appréciation décroissante (12,1 pour très faibles à 2,5 pour très bonnes). La même tendance est presque respectée pour ceux qui ont l'impression de n'avoir pas été correctement intégrés dans la structure d'accueil. Les creux de l'évolution sont souvent dus à la non différenciation entre acceptables et bonnes et entre bonnes et très bonnes. En conclusion l'appui de l'encadreur et l'impression d'avoir été correctement intégré jouent sur l'effectivité du stage.

2.4. Encadrement du stagiaire

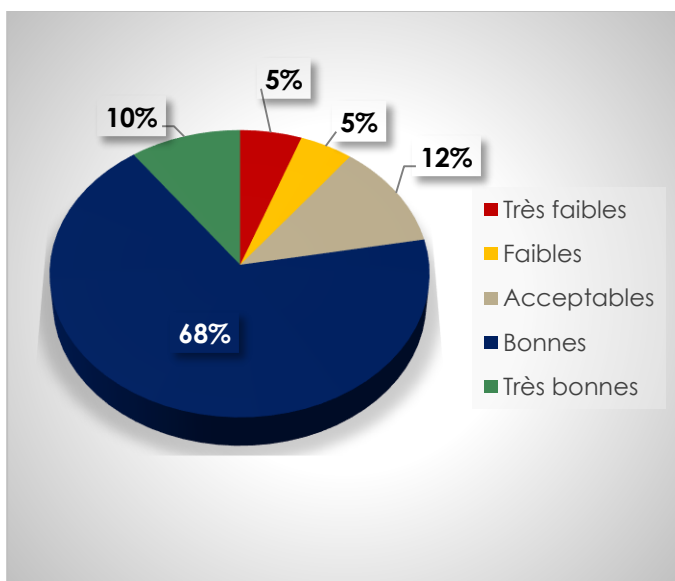
Dans cette sous-section, nous abordons l'encadrement, l'accompagnement et l'accès aux matériels des stagiaires de l'APEJ.



Plus de trois stagiaires sur quatre ont une perception bonne de la qualité de l'encadrement et de l'accompagnement. Avec la perception **très bonne**, **77%** des stagiaires ont au moins une perception bonne de la qualité de l'encadrement et de l'accompagnement.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 11: Perception du stagiaire sur l'encadrement et de l'accompagnement

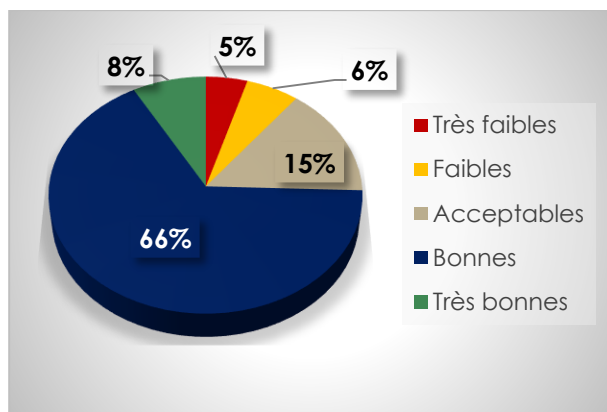


Le graphique ci-contre nous donne une appréciation des stagiaires de la plus mauvaise appréciation (très faible à la plus grande appréciation (très bonnes).

Plus de trois stagiaires sur quatre (78 %) ont au moins une bonne appréciation de l'appui des encadreurs. Avec 5 % d'une très faible appréciation, il y a 10 % des stagiaires qui ont une perception faible ou très faible de l'appui des encadreurs quand cela est nécessaire.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 12: Appui des encadreurs aux stagiaires quand cela était nécessaire



Ici, il s'agit des conditions matérielles pour un meilleur encadrement des stagiaires.

Environ trois quart des stagiaires (74 %) ont des perceptions bonnes (66 %) ou très bonnes (8 %) des conditions matérielles pour un meilleur encadrement du stage.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 13: Appréciation des stagiaires sur les conditions matérielles

2.5. Accès aux matériels

Dans cette sous-section, les stagiaires donnent leurs avis sur l'accès aux matériels qui sont entre autres le bureau ou l'atelier ou la salle de travail, les matériels didactiques ou les outils de travail et la connexion ou les archives.

De façon générale, le tableau suivant nous renseigne que plus deux-tiers (69,6 %) des stagiaires ont un niveau de satisfaction **bon** sur l'accès au bureau ou à l'atelier ou à la salle de travail. En considérant le niveau de satisfaction **très bon**, nous pouvons affirmer qu'on a au moins 75,4 % ont un avis **bon** sur l'accessibilité de la salle de travail. Dans l'ensemble un stagiaire sur dix (10,5 %) des stagiaires ont au moins au niveau de satisfaction faible sur l'accès au bureau ou à l'atelier ou à la salle de travail.

Tableau 60: Niveau de satisfaction en pourcentage des stagiaires sur l'accès au Bureau/Atelier/Salle de travail selon la région du stage

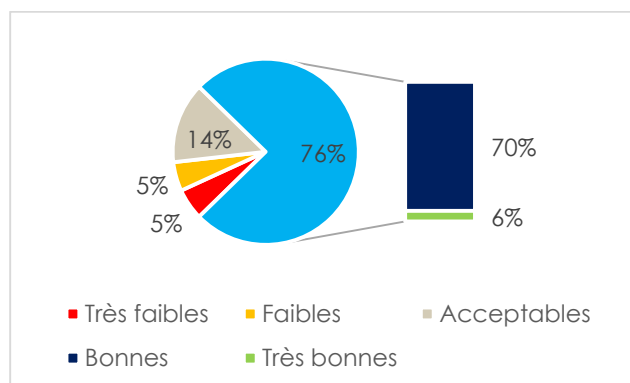
Accès au Bureau/Atelier/ Salle de travail	Région du stage									Ensemble
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Kidal	Bamako	
Très faibles	1,4	5,2	5,1	4,2	5,7	2,6	2,3	0,0	6,0	5,4
Faibles	6,8	5,2	0,0	5,0	3,4	5,3	0,0	0,0	5,7	5,1
Acceptables	16,4	12,2	16,2	10,0	17,0	21,1	9,1	0,0	14,3	14,1
Bonnes	68,5	69,5	72,6	72,5	70,5	63,2	79,5	75,0	69,0	69,6
Très bonnes	6,8	8,0	6,0	8,3	3,4	7,9	9,1	25,0	5,1	5,8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Les 10,5% des stagiaires non satisfaits sur l'accessibilité de la salle de travail se trouvent en grande partie dans le District de Bamako et dans la région de Koulikoro (avec respectivement

11,7% et 10,4% des stagiaires non satisfaits) ; en outre le District de Bamako et la région de Koulikoro accueillent plus 80% des stagiaires.

Les régions de Ségou, Tombouctou et Kidal ont chacun au moins plus de 80% des stagiaires satisfaits sur l'accessibilité de la salle de travail.



76 % des stagiaires ont au moins une perception bonne sur l'accès des stagiaires au bureau, atelier ou salle de travail et 14 % ont une perception acceptable.

Seulement 10 % des stagiaires ont des perceptions faibles, sinon très faibles sur leur accès dans une quelconque salle de travail.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 14: Perception des stagiaires à l'accès au Bureau/Atelier/salle de travail

Tableau 61: Niveau de satisfaction en pourcentage des stagiaires sur l'accès aux Matériels didactiques et aux outils de travail selon la région du stage

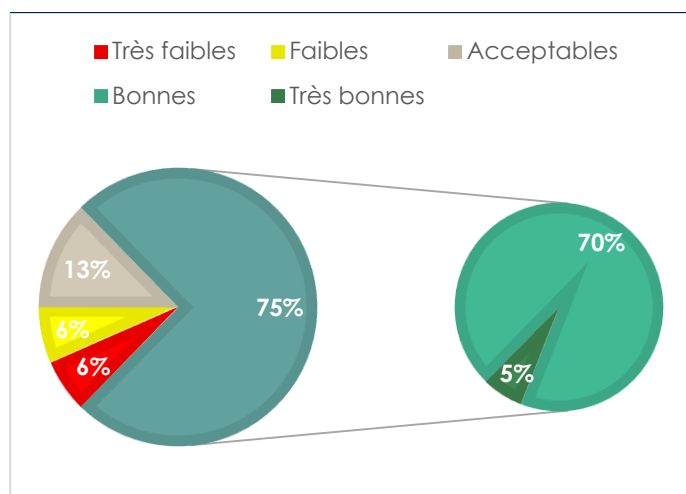
Accès aux Matériels didactiques et aux outils de travail	Région du stage									Ensemble
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Kidal	Bamako	
Très faibles	4,1	6,6	6,0	5,0	8,0	2,6	2,3	0,0	6,5	6,2
Faibles	6,8	4,7	1,7	5,0	5,7	7,9	2,3	0,0	7,5	6,5
Acceptables	11,0	12,2	9,4	10,8	12,5	13,2	11,4	0,0	13,4	12,7
Bonnes	71,2	71,8	80,3	76,7	69,3	73,7	72,7	100,0	67,7	69,9
Très bonnes	6,8	4,7	2,6	2,5	4,5	2,6	11,4	0,0	4,9	4,8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Plus de deux-tiers (69,9 %) des stagiaires ont des satisfactions **bonnes** sur l'accès aux matériels didactiques et/ou aux outils de travail. En plus des satisfactions **très bonnes**, 74,7 % des stagiaires ont au moins un niveau de satisfaction bon sur l'accessibilité des matériels didactiques et outils de travail. Avec les niveaux de satisfactions très faibles et faibles, nous avons au moins 12,7 % des stagiaires non satisfaits à l'accès aux matériels didactiques et aux outils de travail.

La faible accessibilité aux matériels didactiques et outils est généralement constatée dans le district de Bamako et dans la région de Koulikoro ; cela s'explique d'abord par la faible

accessibilité de la salle de travail. Plus de 80 % des stagiaires des régions de Sikasso, Tombouctou et Kidal ont accès aux matériels didactiques et/ou aux outils de travail.



75 % des stagiaires ont un niveau de satisfaction supérieur à **bonne** et 25 % des stagiaires ont un niveau de satisfaction inférieur à **bonnes**.

Les stagiaires pensent le plus souvent (70 %) que l'accès aux matériels didactiques et/ou aux outils de travail est bon.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 15: Perception des stagiaires à l'accès aux matériels didactiques/Outils de travail

Comparativement à l'accès aux matériels didactiques et aux outils de travail (qui est de 74,7 %), les stagiaires de l'APEJ n'ont pas autant accès aux matériels informatiques. 55,6 % des stagiaires pensent que l'accès aux matériels informatiques est bon.

Tableau 62: Niveau de satisfaction en pourcentage des stagiaires sur l'accès aux matériels informatiques selon la région du stage

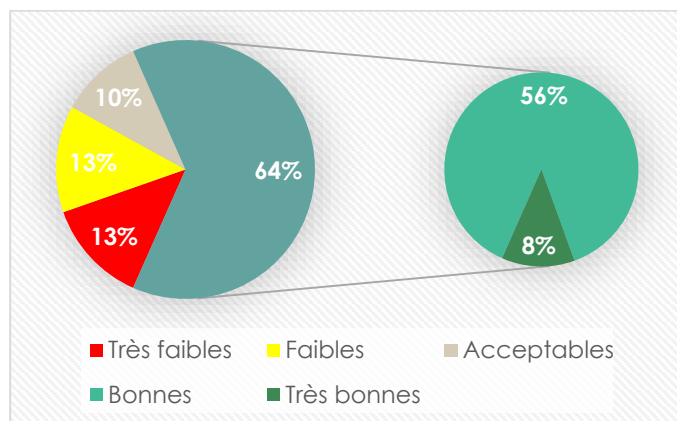
Accès aux matériels informatiques	Région du stage									Ensemble
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Kidal	Bamako	
Très faibles	12,3	13,1	19,7	10,8	11,4	13,2	13,6	0,0	12,8	13,0
Faibles	15,1	17,4	13,7	14,2	10,2	18,4	11,4	25,0	12,6	13,4
Acceptables	11,0	8,9	7,7	14,2	19,3	10,5	18,2	0,0	9,6	10,4
Bonnes	56,2	53,1	53,8	54,2	54,5	50,0	54,5	25,0	56,6	55,6
Très bonnes	5,5	7,5	5,1	6,7	4,5	7,9	2,3	50,0	8,4	7,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Les stagiaires des régions du Sud du Mali ont plutôt accès aux matériels informatiques que ceux des régions du Nord du Mali. En termes d'accessibilité aux matériels informatiques, le District de Bamako vient en première position suivi de la région de Kayes. La région de Gao vient en dernière position.

Au sein même de la région de Sikasso, les stagiaires ont des accessibilités différentes aux matériels informatiques. Nous avons plus d'un-tiers (1/3) des stagiaires de Sikasso (soit 33,4

%) qui pensent au moins qu'ils ont une accessibilité faible (au niveau national 26,4 % d'accessibilité faible) alors que 58,9 % des stagiaires de la région de Sikasso ont un niveau de satisfaction bon.



Comparativement à l'accès aux matériels, l'accès aux matériels informatiques est faible. Au moins 26 % des stagiaires pensent qu'ils ont un accès faible aux matériels informatiques.

64 % des stagiaires perçoivent au moins « bon » leur accès bon aux matériels informatiques.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

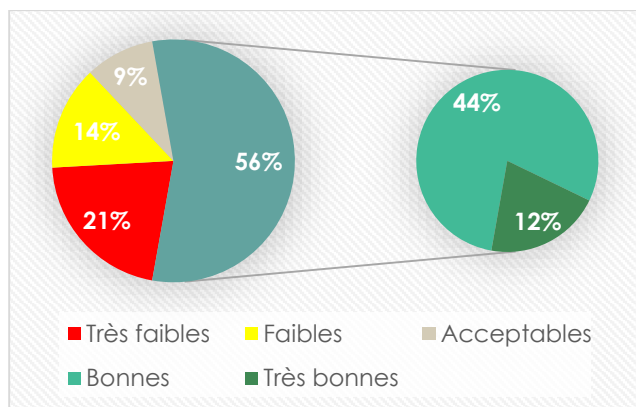
Graphique 16: Perception des stagiaires à l'accès aux matériels informatiques

44,1 % des stagiaires de l'APEJ pensent que l'accessibilité de la connexion et des archives est bonne (voir le tableau suivant) ; au moins 55,6 % des stagiaires pensent que l'accès à la connexion et/ou aux archives est bon. La logique d'accès aux matériels informatiques est respectée par l'accessibilité de la connexion et des archives. On constate d'après les informations des stagiaires, qu'il y a des structures d'accueil qui sont dotées des matériels informatiques mais n'ont pas accès à la connexion. Il y a également une absence des archives.

Tableau 63: Niveau de satisfaction en pourcentage des stagiaires sur l'accès aux matériels informatiques selon la région du stage

Accès à la connexion et/ou aux archives	Région du stage									Ensemble
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Kidal	Bamako	
Très faibles	16,4	25,8	24,8	17,5	19,3	34,2	20,5	0,0	20,7	21,3
Faibles	13,7	16,4	8,5	15,8	12,5	13,2	11,4	25,0	13,9	13,8
Acceptables	9,6	8,9	8,5	14,2	6,8	10,5	13,6	0,0	8,9	9,2
Bonnes	49,3	38,0	53,0	46,7	50,0	31,6	43,2	50,0	43,8	44,1
Très bonnes	11,0	10,8	5,1	5,8	11,4	10,5	11,4	25,0	12,7	11,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020



Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 17: Perception des stagiaires à l'accès aux matériels de Connexion/archives

Etant donné que l'accessibilité de la connexion dépend de l'accessibilité des matériels informatiques, l'accessibilité à la connexion ou aux archives est plus faible que l'accès aux matériels informatiques.

Plus d'un stagiaire sur cinq soit 21 % n'avait pas du tout (**très faible**) accès à la connexion ou aux archives.

2.6. Mission du stagiaire

De la clarté des objectifs de la mission aux points des stagiaires au cours du stage, nous allons voir le déroulement des missions des stagiaires.

Tableau 64: Perception du stagiaire sur la clarté des objectifs de la mission

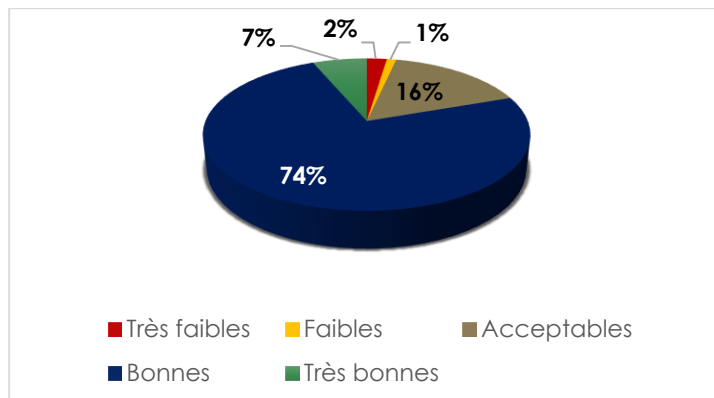
Diplôme obtenu avant le stage	Confié au moins une mission au cours de votre stage				Ensemble	
	Oui		Non			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
CAP	993	50,9	959	49,1	1952	100
BT	1084	18,4	4808	81,6	5892	100
DUT/DTS/DEUG	557	29,5	1328	70,5	1885	100
Licence/Maitrise	2663	27,5	7011	72,5	9674	100
Master/DESS/DEA/Doctorat	253	75,9	80	24,1	333	100
Ensemble	5550	28,1	14186	71,9	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le tableau ci-dessus nous renseigne que les encadreurs confient plus des missions aux détenteurs du diplôme supérieur ou égal au master et du CAP. Plus de trois sur quatre (75,9 %) des stagiaires qui ont un diplôme supérieur ou égal au Master avaient exécuté une mission (ou un travail de la structure) au cours de leurs stages. Plus de la moitié (50,9 %) des stagiaires du niveau CAP avaient exécuté une mission au cours de leurs stages.

Plus de huit stagiaires sur dix (81,6 %) diplômés du BT n'ont pas fait de mission de la structure d'accueil. 72,5 % des stagiaires diplômés d'une licence ou d'une maîtrise n'ont pas fait de mission et pour 70,5 % de ceux qui ont un DUT ou un DTS ou un DEUG.

Les stagiaires ayant au moins un Master ont plus de 75 % de chances d'effectuer une tâche au lieu de stage. Les détenteurs du CAP sont des secrétaires et du personnel d'appui, qui sont généralement en charge du secrétariat, de l'archivage des dossiers et de la photocopie.

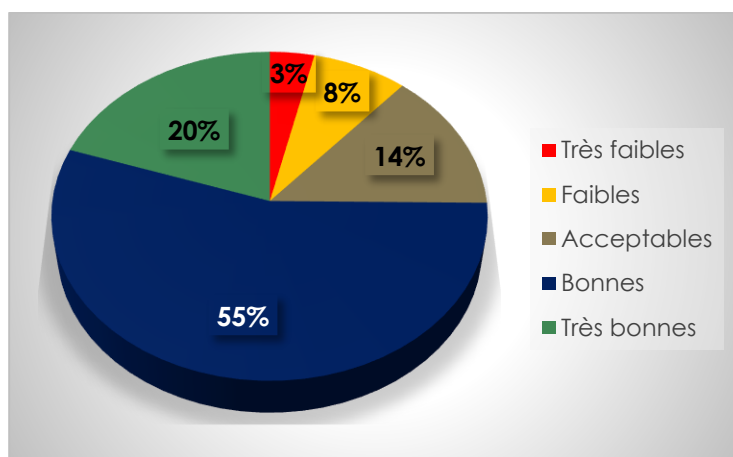


74 % des stagiaires de l'APEJ pensent que les clartés des objectifs de leur mission étaient bonnes.

Seulement 3 % des stagiaires qui ont au moins des appréciations faibles de la clarté de leur mission.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 18: Perception de la clarté des objectifs de la mission des stagiaires

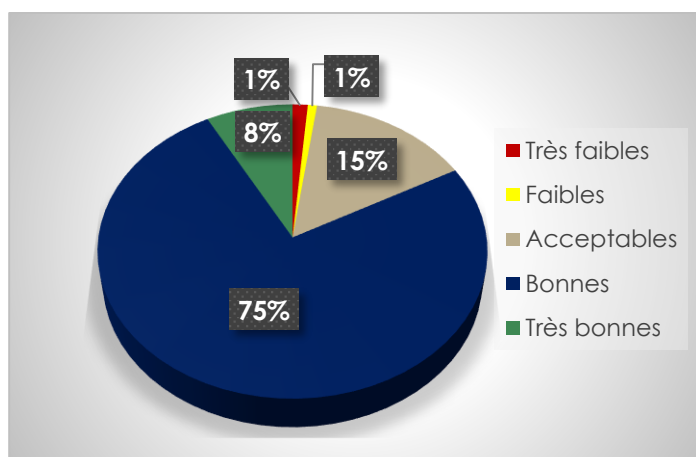


La figure ci-contre nous renseigne sur l'adéquation des missions du stagiaire et sa formation initiale.

Avec les perceptions très bonnes et bonnes, trois quart des stagiaires soit 75 % ont au moins une perception bonne de l'adéquation de sa mission au cours du stage et sa formation initiale.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 19: Pourcentage des stagiaires dont les missions étaient en rapport avec leur formation

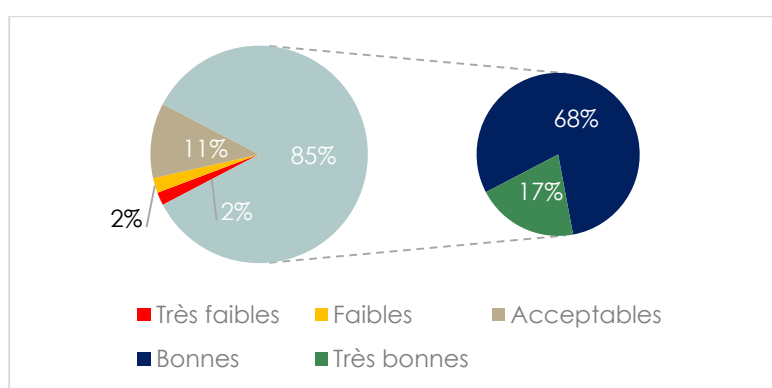


C'est seulement 1 % des stagiaires qui pensent que leurs missions sont irréalisables (très faibles) et 1 % ont eu des difficultés à réaliser les missions du stage.

Par ailleurs 98 % des stagiaires ont au moins une perception acceptable pour la réalisation de leurs missions.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 20: perception des stagiaires sur la réalisation de leurs missions



85% des stagiaires pensent que les moyens nécessaires à la réalisation des missions sont au minimum bons.

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Graphique 21: Perception des moyens nécessaires à la réalisation des missions des stagiaires

Tableau 65: Répartition des missions réalisées par les stagiaires de l'APEJ

Nombre de missions	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
1 mission	5035	25,5	25,5
2 missions	332	1,7	27,2
3 missions	65	0,3	27,5
4 missions	14	0,1	27,6
Non réalisée	104	0,5	28,1
Non confiée	14186	71,9	100,0
Total	19736	100,0	

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

On appelle mission ici, le fait de confier une activité à un stagiaire au cours de son stage.

Plus d'un stagiaire sur quatre (25,5 %) des stagiaires ont effectué une mission au cours de leurs stages. Les structures d'accueil ont au moins confié une mission à 28,1 % des stagiaires de l'APEJ (soit 5 950 missions) entre 2014 et 2018. Seulement cinq stagiaires sur mille soit 0,5 %

des stagiaires n'ont pas réalisé les missions confiées. Plus de sept stagiaires sur dix soit 71,9 % des stagiaires n'ont pas eu à faire une mission au cours de leurs stages.

Tableau 66: Points forts des stagiaires au cours du stage de l'APEJ

Points des stagiaires	Effectif	Pourcentage
Pas d'avis	2899	14,7
Accompagnement	1061	5,4
Accueil	813	4,1
Adaptation	404	2,0
Aller sur le terrain	377	1,9
Appliquer le métier	4317	21,9
Apprentissage / formation / lecture	911	4,6
Assiduité / ponctualité / rigueur / courage	1403	7,1
Disponibilité / avoir des informations / communication	609	3,1
Enregistrement / saisie	2946	14,9
Expérience	1397	7,1
Maitrise des outils de travail	429	2,2
Maitrise du travail	819	4,2
Rédaction des documents / traitement des dossiers	752	3,8
Tisse des relations avec les professionnels	598	3,0
Total	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le tableau ci-dessus regroupe les points forts des stagiaires au cours du stage en quatorze catégories. Nous définissons quelques catégories de la façon suivante :

- pas d'avis : il s'agit des stagiaires qui ne se sont pas prononcés sur leurs points forts ;
- accompagnement : il s'agit des stagiaires qui ont effectué les tâches d'un employé subalterne ou d'un garçon de bureau ;
- accueil : signifie que l'accueil a été magnifique que c'est le seul point qui a marqué le stagiaire.

IV. ANALYSE DE L'IMPACT ET BONNES PRATIQUES

« L'analyse d'impact est un processus qui consiste à identifier les éventuelles conséquences d'un changement ou à évaluer quels éléments doivent être modifiés afin d'effectuer un changement » (Bohner et Arnold, 1996).

Pour cerner l'impact du programme de stage de formation professionnelle, nous aborderons la contribution à l'amélioration de l'employabilité des jeunes à l'auto-évaluation des stagiaires, le développement de l'employabilité des jeunes sur la base des schémas directeurs régionaux de l'emploi et de la formation professionnelle et le développement de l'employabilité des jeunes sur la base des chantiers-écoles.

1. Contribution à l'amélioration de l'employabilité des jeunes

Tableau 67: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur ses connaissances selon le niveau de diplôme

Diplôme obtenu avant le stage	Sexe	Savoir- connaissance AVANT				Savoir- connaissance APRES			
		Pas du tout %	Base %	Moyen %	Avancé %	Pas du tout %	Base %	Moyen %	Avancé %
CAP	Homme	2,6	56,7	37,6	3,1	0,5	2,1	32,5	64,9
	Femme	5,5	59,4	33,5	1,6	3,5	3,5	33,1	59,8
	Ensemble	4,2	58,3	35,3	2,2	2,2	2,9	32,8	62,1
BT	Homme	20,6	37,8	39,2	2,4	1,4	1,9	31,1	65,6
	Femme	19,3	41,1	35,7	3,9	0,0	3,9	29,3	66,8
	Ensemble	19,8	39,7	37,2	3,3	,6	3,1	30,1	66,3
DUT/DTS / DEUG	Homme	6,3	65,2	27,8	,6	10,1	3,8	38,0	48,1
	Femme	4,2	58,9	36,9	0,0	4,2	4,2	36,4	55,1
	Ensemble	5,1	61,6	33,1	,3	6,7	4,0	37,1	52,2
Licence /Maitrise	Homme	6,3	42,3	49,8	1,6	5,3	6,3	31,7	56,7
	Femme	5,1	37,4	56,1	1,5	5,1	5,1	33,8	56,1
	Ensemble	5,8	40,4	52,2	1,5	5,2	5,8	32,5	56,5
Master /DESS /DEA /Doctorat	Homme	2,3	26,4	68,2	3,1	2,3	0,0	16,3	81,4
	Femme	0,0	39,0	61,0	0,0	0,0	1,2	8,5	90,2
	Ensemble	1,4	31,3	65,4	1,9	1,4	,5	13,3	84,8
Total	Homme	8,0	45,7	44,2	2,1	4,0	3,4	30,7	61,9
	Femme	8,5	48,4	41,3	1,8	2,7	3,9	30,9	62,5
	Ensemble	8,2	47,1	42,8	1,9	3,3	3,6	30,8	62,2

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

De façon générale le stage de formation professionnelle améliore le niveau de connaissances des bénéficiaires. Avant le stage de l'APEJ 8,2 % des bénéficiaires pensent qu'ils n'ont pas du tout de savoir-connaissances alors qu'après le stage de l'APEJ 3,3 % des stagiaires expriment qu'ils n'ont pas du tout de savoir-connaissance. Avant le stage, c'est seulement 1,9 % des stagiaires qui pensent qu'ils ont un niveau

avancé de leurs savoir-connaissances et après le stage 62,2 % des stagiaires ont un niveau avancé du savoir-connaissance.

84,8 % des stagiaires qui ont un Master/DESS/DEA/Doctorat pensent qu'ils ont un niveau avancé des connaissances théoriques de leur domaine après le stage alors il n'y a que seulement 1,9 % qui pensent avoir un niveau avancé des connaissances théoriques avant le stage. Le stage de l'APEJ améliore le niveau de connaissances théoriques des détenteurs du Master/DESS/DEA/Doctorat que n'importe quelle autre catégorie de diplôme. 52,2 % des détenteurs de DUT/DTS/DEUG ont un niveau avancé des connaissances théoriques après le stage de leur domaine de formation ; cette catégorie est la moins avancée en matière des connaissances théoriques.

Tableau 68: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur ses connaissances selon l'effectivité du stage (en %)

Effectivité du stage	Sexe	Savoir- connaissance AVANT				Savoir- connaissance APRES			
		Pas du tout	Base	Moyen	Avancé	Pas du tout	Base	Moyen	Avancé
Stage fait	Homme	8,0	44,7	45,5	1,9	3,6	2,5	30,6	63,2
	Femme	8,4	48,2	41,6	1,7	2,3	3,5	31,0	63,2
	Ensemble	8,2	46,5	43,5	1,8	3,0	3,0	30,8	63,2
Arrêt du stage	Homme	8,7	67,4	17,4	6,5	10,9	21,7	32,6	34,8
	Femme	9,7	54,8	32,3	3,2	16,1	16,1	29,0	38,7
	Ensemble	9,1	62,3	23,4	5,2	13,0	19,5	31,2	36,4
Total	Homme	8,0	45,7	44,2	2,1	4,0	3,4	30,7	61,9
	Femme	8,5	48,4	41,3	1,8	2,7	3,9	30,9	62,5
	Ensemble	8,2	47,1	42,8	1,9	3,3	3,6	30,8	62,2

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Sur la base des stagiaires qui ont fait le stage en intégralité et ceux qui n'ont pas fait le stage en intégralité, nous pouvons comparer ces groupes en fonction de leurs connaissances théoriques avant et après le stage de l'APEJ.

Après le stage de l'APEJ, 63,2 % des stagiaires qui ont réellement fait le stage pensent qu'ils ont un niveau avancé alors qu'il n'y avait que 1,9 % de ces stagiaires qui avaient un niveau de connaissances théoriques avancé. Ceux qui ont arrêté le stage, 36,4 % ont un niveau avancé après le stage de l'APEJ et 5,2 % avaient le niveau avancé avant le stage.

Il n'y a pas de différence significative entre les hommes et les femmes du fait de faire le stage en intégralité ou d'arrêter le stage de l'APEJ.

Tableau 69: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur son savoir-être (en %)

Région	Sexe	Savoir-être AVANT				Savoir-être APRES			
		Pas du tout	Base	Moyen	Avancé	Pas du tout	Base	Moyen	Avancé
Kayes	Homme	2,4	38,1	52,4	7,1	2,4	0,0	23,8	73,8
	Femme	3,2	32,3	61,3	3,2	0,0	0,0	32,3	67,7
	Ensemble	2,7	35,6	56,2	5,5	1,4	0,0	27,4	71,2
Koulikoro	Homme	2,0	36,7	58,2	3,1	2,0	0,0	29,6	68,4
	Femme	4,3	35,7	58,3	1,7	1,7	2,6	25,2	70,4
	Ensemble	3,3	36,2	58,2	2,3	1,9	1,4	27,2	69,5
Sikasso	Homme	6,3	31,3	56,3	6,3	2,1	4,2	27,1	66,7
	Femme	7,2	37,7	50,7	4,3	2,9	2,9	31,9	62,3
	Ensemble	6,8	35,0	53,0	5,1	2,6	3,4	29,9	64,1
Ségou	Homme	5,1	40,7	54,2	0,0	3,4	0,0	28,8	67,8
	Femme	6,6	31,1	60,7	1,6	1,6	1,6	21,3	75,4
	Ensemble	5,8	35,8	57,5	,8	2,5	,8	25,0	71,7
Mopti	Homme	4,0	56,0	40,0	0,0	6,0	0,0	24,0	70,0
	Femme	7,9	34,2	57,9	0,0	2,6	0,0	15,8	81,6
	Ensemble	5,7	46,6	47,7	0,0	4,5	0,0	20,5	75,0
Gao	Homme	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7
	Femme	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	35,0	65,0
	Ensemble	0,0	42,1	57,9	0,0	0,0	0,0	34,2	65,8
Tombouctou	Homme	0,0	43,5	56,5	0,0	0,0	0,0	30,4	69,6
	Femme	0,0	33,3	61,9	4,8	4,8	0,0	19,0	76,2
	Ensemble	0,0	38,6	59,1	2,3	2,3	0,0	25,0	72,7
Kidal	Homme	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7
	Femme	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
	Ensemble	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Bamako	Homme	5,7	35,5	55,7	3,1	3,9	3,9	26,3	65,9
	Femme	3,9	38,7	54,9	2,5	2,4	4,5	26,9	66,2
	Ensemble	4,8	37,1	55,3	2,8	3,1	4,2	26,6	66,0
Total	Homme	4,9	37,0	55,2	3,0	3,5	2,8	26,9	66,9
	Femme	4,3	37,6	55,6	2,4	2,2	3,5	26,6	67,7
	Ensemble	4,6	37,3	55,4	2,7	2,8	3,1	26,7	67,3

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Avant le stage de l'APEJ, 4,6% des stagiaires n'avaient pas du tout du **savoir-être** et après le stage, 2,8% n'avaient pas du tout du savoir-être. Avant le stage 2,7% des stagiaires étaient à un niveau avancé du savoir-être et après le stage 67,3% des stagiaires ont acquis du savoir-être.

C'est dans la région de Mopti que les stagiaires acquièrent plus du savoir-être, soit 75,0% qui acquièrent du savoir-être avancé. C'est dans la région de Sikasso, que les stagiaires acquièrent moins du savoir-être avancé. Les hommes améliorent mieux leur savoir-être que les femmes.

Dans l'ensemble, nous pouvons voir la différence du savoir-être de ceux qui ont effectivement fait et ceux qui ont arrêté le stage. Le fait de faire le stage de l'APEJ augmente le savoir-être des stagiaires.

Avant le stage, 4,6% des stagiaires qui ont fini leur stage estiment qu'ils n'avaient pas du tout le savoir-être et après le stage, nous avons 2,4% de ces stagiaires qui pensent qu'ils n'avaient pas du tout du savoir-être. Avant le stage, 11,7% des stagiaires qui ont arrêté le stage n'avaient pas du tout du savoir-être et après 13,0% de ces stagiaires estiment qu'ils n'avaient pas du savoir-être.

Tableau 70: Auto-évaluation des stagiaires sur le savoir-être selon l'effectivité du stage par sexe (en %)

Effectivité du stage	Sexe	Savoir-être AVANT				Savoir-être APRES			
		Pas du tout	Base	Moyen	Avancé	Pas du tout	Base	Moyen	Avancé
Stage fait	Homme	4,6	35,7	56,9	2,8	3,1	1,9	26,9	68,1
	Femme	4,0	37,5	56,0	2,5	1,8	3,2	26,5	68,5
	Ensemble	4,3	36,6	56,4	2,7	2,4	2,6	26,7	68,3
Arrêt du stage	Homme	10,9	63,0	19,6	6,5	10,9	21,7	26,1	41,3
	Femme	12,9	41,9	45,2	0,0	16,1	12,9	29,0	41,9
	Ensemble	11,7	54,5	29,9	3,9	13,0	18,2	27,3	41,6
Total	Homme	4,9	37,0	55,2	3,0	3,5	2,8	26,9	66,9
	Femme	4,3	37,6	55,6	2,4	2,2	3,5	26,6	67,7
	Ensemble	4,6	37,3	55,4	2,7	2,8	3,1	26,7	67,3

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Avant le stage, c'est seulement 2,7 % des stagiaires qui ont effectivement fait le stage qui pensent qu'ils avaient un niveau du savoir-être avancé et après le stage 68,3 % de ces stagiaires pensent qu'ils ont acquis un savoir-être avancé. Avant le stage, 3,9 % des stagiaires qui ont arrêté le stage avaient un niveau avancé du savoir-être et après le stage 41,6 % de ces stagiaires ont acquis un niveau de satisfaction avancé du savoir-être.

Tableau 71: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur son savoir-faire selon le niveau de diplôme (en %)

Diplôme obtenu avant le stage	Sexe	Savoir-faire AVANT				Savoir-faire APRES			
		Pas du tout	Base	Moyen	Avancé	Pas du tout	Base	Moyen	Avancé
CAP	Homme	0,5	46,9	47,9	4,6	0,5	2,1	22,7	74,7
	Femme	5,1	51,2	40,2	3,5	3,9	6,7	21,7	67,7
	Ensemble	3,1	49,3	43,5	4,0	2,5	4,7	22,1	70,8
BT	Homme	7,7	29,2	59,8	3,3	1,4	1,9	11,5	85,2
	Femme	4,3	37,5	53,9	4,3	0,7	2,1	13,6	83,6
	Ensemble	5,7	33,9	56,4	3,9	1,0	2,0	12,7	84,3
DUT/ DTS/ DEUG	Homme	5,7	46,8	47,5	0,0	7,6	1,9	24,1	66,5
	Femme	3,3	42,1	54,2	0,5	1,9	3,7	26,2	68,2
	Ensemble	4,3	44,1	51,3	0,3	4,3	3,0	25,3	67,5
Licence/ Maitrise	Homme	6,9	34,8	54,2	4,1	6,0	8,5	21,9	63,6
	Femme	4,5	31,3	58,1	6,1	4,0	6,6	17,7	71,7
	Ensemble	6,0	33,5	55,7	4,8	5,2	7,7	20,3	66,7
Master/ DESS/ DEA/ Doctorat	Homme	3,9	10,9	78,3	7,0	3,1	0,8	8,5	87,6
	Femme	0,0	20,7	75,6	3,7	0,0	0,0	3,7	96,3
	Ensemble	2,4	14,7	77,3	5,7	1,9	0,5	6,6	91,0
Total	Homme	5,3	34,8	56,2	3,8	3,9	3,9	18,5	73,7
	Femme	4,0	39,3	53,1	3,6	2,3	4,3	18,2	75,2
	Ensemble	4,6	37,1	54,6	3,7	3,1	4,1	18,4	74,5

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Faire le stage de l'APEJ augmente améliore le savoir-faire. Avant le stage de l'APEJ 58,3% des stagiaires avaient au moins le niveau **moyen** du savoir-faire ; alors qu'après 74,5% des stagiaires ont un niveau **avancé** du savoir-faire.

Le stage de l'APEJ améliore le savoir-faire du bénéficiaire quel qu'en soit le niveau du diplôme. Mais les détenteurs du Master/DESS/DEA/Doctorat améliorent mieux leur savoir-faire que les autres, car 91,0% de ces diplômés pensent qu'ils ont un niveau avancé du savoir-faire après le stage. Comparativement aux autres niveaux de diplôme, la Licence/Maitrise ne bénéficie pas de l'amélioration du savoir-faire que les autres, 66,7% de ces diplômés ont un niveau avancé du savoir-faire après le stage, ce pourcentage est inférieur à la moyenne des pourcentages.

Généralement l'amélioration du niveau du savoir-faire impacte beaucoup les femmes (75,2% avancé après le stage) que les hommes (73,7%). De façon spécifique, dès que le niveau de diplôme est supérieur ou égal au DUT, les femmes en tirent mieux le

savoir-faire que les hommes ; mais dès que le niveau du diplôme est inférieur au DUT, les hommes bénéficient mieux de l'amélioration du savoir-faire que les femmes.

Tableau 72: Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur son savoir-faire selon l'effectivité du stage (en %)

Effectivité du stage	Sexe	Savoir-faire AVANT				Savoir-faire APRES			
		Pas du tout	Base	Moyen	Avancé	Pas du tout	Base	Moyen	Avancé
Stage fait	Homme	5,0	34,0	57,4	3,6	3,4	2,8	18,6	75,2
	Femme	3,8	39,2	53,4	3,6	2,0	3,8	18,1	76,1
	Ensemble	4,4	36,6	55,4	3,6	2,7	3,3	18,3	75,7
Arrêt du stage	Homme	10,9	52,2	30,4	6,5	13,0	26,1	17,4	43,5
	Femme	9,7	41,9	45,2	3,2	12,9	19,4	22,6	45,2
	Ensemble	10,4	48,1	36,4	5,2	13,0	23,4	19,5	44,2
Total	Homme	5,3	34,8	56,2	3,8	3,9	3,9	18,5	73,7
	Femme	4,0	39,3	53,1	3,6	2,3	4,3	18,2	75,2
	Ensemble	4,6	37,1	54,6	3,7	3,1	4,1	18,4	74,5

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Nous allons voir à l'effectivité du stage l'impact du stage de l'APEJ sur le savoir-faire du bénéficiaire. Autrement il s'agit de voir s'il y a une différence significative entre ceux qui ont totalement fini le stage et ceux qui l'ont arrêté.

Avant le stage de l'APEJ, 61,0% des stagiaires qui ont fait le stage avaient au moins un niveau **moyen** (Moyen plus avancé) du savoir-faire, alors qu'après le stage 75,7% de ces stagiaires ont acquis un niveau **avancé** du savoir-faire. Avant le stage de l'APEJ, 41,6% des stagiaires qui ont arrêté le stage ont au moins un niveau **moyen** (Moyen plus avancé) du savoir-faire, alors qu'après le stage 44,2% de ces stagiaires ont acquis un niveau **avancé** du savoir-faire.

La probabilité qu'un stagiaire de l'APEJ ait le niveau **avancé** après le stage est de 0,119. C'est-à-dire un stagiaire de l'APEJ a à peu près douze chances sur cent (11,9%) d'avoir un niveau avancé.

Il n'y a pas de différence très significative du savoir-faire entre les hommes et les femmes.

Tableau 73: Situation salariale selon le statut dans l'emploi du bénéficiaire avant le stage (en %)

Situation professionnelle avant le stage	Sexe	revenu mensuel moyen en FCFA dans l'activité exercée avant le stage									Total
		Moins de 15 000	15 000 et 25 000	25 001 et 39 999	40 000 et 75 000	75 001 et 100 000	100 001 et 125 000	125 001 et 150 000	Plus de 150 000	Aucune idée	
Je travaillais pour mon propre compte	Homme	1,3	1,2	0,4	1,9	0,6	0,7	0,2	0,7	0,8	7,8
	Femme	1,8	0,8	0,2	0,8	0,2	0,2	0,0	0,7	0,1	5,0
	Ensemble	3,1	2,0	0,6	2,7	0,8	1,0	0,2	1,4	1,0	12,8
Je travaillais comme salarié	Homme	1,1	1,0	1,8	8,4	5,2	3,1	2,3	2,5	0,4	25,5
	Femme	0,6	1,3	2,7	6,0	1,8	1,7	1,2	1,9	0,5	17,6
	Ensemble	1,7	2,3	4,5	14,4	7,0	4,7	3,4	4,4	0,8	43,1
J'étais en stage rémunéré	Homme	1,2	1,7	3,2	4,7	2,0	0,4	0,1	0,2	0,6	14,1
	Femme	3,0	1,4	5,3	5,7	0,8	0,5	0,0	0,0	1,0	17,6
	Ensemble	4,1	3,1	8,5	10,4	2,8	0,8	0,1	0,2	1,5	31,7
Autre	Homme	1,0	0,2	0,1	0,8	0,1	0,4	0,0	0,1	3,7	6,4
	Femme	0,6	0,2	0,5	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	4,3	6,0
	Ensemble	1,5	0,5	0,6	1,2	0,2	0,4	0,0	0,1	7,9	12,4
Total	Homme	4,5	4,0	5,4	15,8	7,9	4,5	2,6	3,6	5,4	53,8
	Femme	5,9	3,8	8,8	12,9	3,0	2,4	1,2	2,6	5,8	46,2
	Ensemble	10,4	7,8	14,2	28,7	10,9	6,9	3,8	6,2	11,2	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Sur un total de neuf cent onze (911) soit 4,6 % des stagiaires exercent une activité rémunératrice de revenu avant le stage.

Avant le stage de l'APEJ, 10,4 % des bénéficiaires avaient un salaire mensuel de moins de 15 000 F CFA, 7,8 % gagnaient entre 15 000 à 25 000 F CFA et 14,2 % touchaient un salaire mensuel compris entre 25 001 et 39 999 F CFA. Avec ces trois pourcentages, nous pouvons dire que 32,4 % des bénéficiaires de ce stage avaient un salaire mensuel inférieur au salaire minimum interprofessionnel garanti (SMIG) qui est 40 000 F CFA par mois. Les bénéficiaires qui avaient un salaire inférieur au SMIG se répartissent en 18,4 % sont des femmes et 14,0 % sont des hommes. 28,7 % bénéficiaires gagnaient entre 40 000 et 75 000 F CFA avant le stage de l'APEJ avec 15,8 % des femmes et 12,9 % des hommes. Un salaire mensuel de 75 001 à 100 000 F CFA était touché par 10,9 % des bénéficiaires avant le stage de l'APEJ. C'est seulement 6,2 % des bénéficiaires avaient un mensuel de plus de 150 000 F CFA avant le stage de l'APEJ. 11,2 % des bénéficiaires n'avaient pas d'idée sur leur salaire mensuel avant le stage de l'APEJ.

Avant le stage de l'APEJ, 12,8 % des bénéficiaires travaillaient pour leurs propres comptes avec 7,8 % des hommes et 5,0 % des femmes. En ce même moment, 43,1 % des bénéficiaires

travaillaient comme salarié dont 25,5 % des hommes, 31,7 % des bénéficiaires étaient dans un stage rémunéré autre que l'APEJ dont 17,6 % des femmes. 12,4 % des bénéficiaires ne travaillaient ni pour leurs propres comptes, ni comme salarié et ni en stage rémunéré.

Tableau 74: Situation salariale selon le statut dans l'emploi du bénéficiaire après le stage (en %)

Statut dans l'activité exercée	Sexe	Revenu mensuel moyen dans l'activité exercée									Total
		Moins de 15 000	15 000 et 25 000	25 001 et 39 999	40 000 et 75 000	75 001 et 100 000	100 001 et 125 000	125 001 et 150 000	Plus de 150 000	Aucune idée	
Salariée	Homme	1,7	0,8	2,0	7,1	8,1	4,6	3,1	9,9	1,4	38,8
	Femme	1,5	0,6	1,4	5,2	3,3	1,1	2,0	3,4	1,1	19,7
	Total	3,1	1,4	3,4	12,3	11,4	5,8	5,2	13,3	2,5	58,5
Indépendant / Patron	Homme	0,6	0,5	1,4	2,1	2,0	2,7	0,7	2,1	3,0	15,0
	Femme	2,3	2,1	2,2	2,4	1,2	0,9	0,1	0,7	2,1	13,8
	Total	2,9	2,6	3,7	4,4	3,2	3,6	0,8	2,7	5,1	28,9
Stage rémunéré	Homme	0,3	0,7	1,0	0,7	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	3,2
	Femme	0,2	0,6	1,3	1,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,4	4,0
	Total	0,5	1,4	2,2	1,7	0,8	0,0	0,0	0,1	0,5	7,2
autres à préciser	Homme	0,1	0,2	0,2	0,5	0,3	0,3	0,0	0,0	1,2	2,8
	Femme	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	2,0	2,7
	Total	0,4	0,3	0,2	0,5	0,3	0,3	0,0	0,1	3,3	5,5
Ensemble	Homme	2,6	2,2	4,7	10,4	10,8	7,6	3,9	12,0	5,6	59,8
	Femme	4,3	3,5	4,9	8,5	4,8	2,0	2,1	4,2	5,7	40,2
	Total	7,0	5,7	9,5	18,9	15,6	9,6	6,0	16,2	11,4	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Sur un total de quatorze mille six cent quarante-neuf (14 649) soit 74,2 % des stagiaires exercent une activité rémunératrice de revenu après le stage.

Après le stage de l'APEJ, 7,0 % des bénéficiaires avaient un salaire mensuel de moins de 15 000 F CFA, 5,7 % gagnaient entre 15 000 à 25 000 F CFA et 9,5 % touchaient un salaire mensuel compris entre 25 001 et 39 999 F CFA. Avec ces trois pourcentages, nous pouvons dire que 22,2 % des bénéficiaires de ce stage avaient un salaire mensuel inférieur au SMIG. Les bénéficiaires qui avaient un salaire inférieur au SMIG se répartissent en 12,7 % sont des femmes et 9,5 % sont des hommes. 18,9 % bénéficiaires gagnaient entre 40 000 et 75 000 F CFA après le stage de l'APEJ avec 8,5 % des femmes et 10,4 % des hommes. Un salaire mensuel de 75 001 à 100 000 F CFA était touché par 15,6 % des bénéficiaires après le stage de l'APEJ. C'est 16,2 % des bénéficiaires avaient un mensuel de plus de 150 000 F CFA après le stage de l'APEJ. 11,4 % des bénéficiaires n'avaient pas d'idée sur leur salaire mensuel après le stage de l'APEJ.

Après le stage de l'APEJ, 28,9 % des bénéficiaires travaillaient pour leurs propres comptes avec 15,0 % des hommes et 13,8 % des femmes. En ce même moment, 58,5 % des bénéficiaires travaillaient comme salarié dont 38,8 % des hommes et 19,7 % des femmes, 7,2 % des bénéficiaires étaient dans un stage rémunéré autre que l'APEJ dont 4,0 % des femmes. 5,5 % des bénéficiaires ne travaillaient ni pour leurs propres comptes, ni comme salarié et ni en stage rémunéré.

Tableau 75: Nombre d'emplois exercé entre l'obtention du diplôme et avant le stage de l'APEJ

Nombre d'emplois occupé avant le stage de l'APEJ	Sexe				Total	
	Homme		Femme			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
0	3590	34,4	3774	40,6	7364	37,3
1	4701	45,1	3895	41,9	8596	43,6
2	1409	13,5	1047	11,3	2456	12,4
3	519	5,0	413	4,4	932	4,7
4	96	0,9	140	1,5	236	1,2
5	86	0,8	21	0,2	107	0,5
6	6	0,1	16	0,2	22	0,1
7	20	0,2	0	0,0	20	0,1
9	3	0,0	0	0,0	3	0,0
Total	10430	100,0	9306	100,0	19736	100,0

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Le nombre d'emplois par les stagiaires du programme varie de zéro (0) à neuf (9) emplois entre l'obtention de leurs diplômes à l'obtention du stage de l'APEJ. 37,3 % des bénéficiaires du stage de l'APEJ n'ont pas occupé un emploi avant le stage de l'APEJ. 43,6 % des stagiaires avaient eu leur premier emploi avant le stage de l'APEJ.

Le chômage frappe plus les femmes plus que les hommes avant les bénéficiaires bénéficient leur stage. Quatre femmes sur dix (40,6 %) n'ont pas eu d'emploi avant le stage de l'APEJ.

Le nombre d'emplois par les stagiaires du programme varie de zéro (0) à huit (8) emplois de la fin de leur stage en septembre 2020. 23,7 % des bénéficiaires du stage de l'APEJ n'ont pas occupé un emploi après le stage de l'APEJ. 58,9 % des stagiaires ont eu leur premier emploi après le stage de l'APEJ.

Tableau 76: Nombre d'emplois exercé après le stage de l'APEJ

Nombre d'emplois occupé après le stage de l'APEJ	Sexe				Total	
	Homme		Femme			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
0	1490	14,3	3182	34,2	4672	23,7
1	6531	62,6	5089	54,7	11620	58,9
2	1689	16,2	735	7,9	2424	12,3
3	496	4,8	220	2,4	716	3,6
4	128	1,2	60	0,6	188	1,0
5	60	0,6	20	0,2	80	0,4
6	12	0,1	0	0,0	12	0,1
7	5	0,0	0	0,0	5	0,0
8	19	0,2	0	0,0	19	0,1
Total	10430	100,0	9306	100,0	19736	100,0

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

La situation du chômage des femmes s'améliore après le stage de l'APEJ, 34,2% des femmes n'ont eu d'emploi alors qu'elles étaient 40,6% en n'ayant pas avoir un emploi avant le stage de l'APEJ.

2. Développement de l'employabilité des jeunes sur la base des schémas directeurs régionaux de l'emploi et de la formation professionnelle

Tableau 77: Opinion du stagiaire sur sollicitation d'emploi de leurs structures d'accueil

Localité du stage (Région)	Sexe	Recommander la structure à une autre personne pour faire un stage				Accepter la sollicitation de la structure d'accueil pour un emploi			
		Oui		Non		Oui		Non	
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Kayes	Homme	40	95,2	2	4,8	39	92,9	3	7,1
	Femme	28	90,3	3	9,7	31	100,0	0	0,0
	Ensemble	68	93,2	5	6,8	70	95,9	3	4,1
Koulikoro	Homme	90	91,8	8	8,2	91	92,9	7	7,1
	Femme	105	91,3	10	8,7	108	93,9	7	6,1
	Ensemble	195	91,5	18	8,5	199	93,4	14	6,6
Sikasso	Homme	46	95,8	2	4,2	47	97,9	1	2,1
	Femme	64	92,8	5	7,2	65	94,2	4	5,8
	Ensemble	110	94,0	7	6,0	112	95,7	5	4,3

Localité du stage (Région)	Sexe	Recommander la structure à une autre personne pour faire un stage				Accepter la sollicitation de la structure d'accueil pour un emploi			
		Oui		Non		Oui		Non	
		Ef	%	Ef	%	Ef	%	Ef	%
Ségou	Homme	56	94,9	3	5,1	52	88,1	7	11,9
	Femme	57	93,4	4	6,6	58	95,1	3	4,9
	Ensemble	113	94,2	7	5,8	110	91,7	10	8,3
Mopti	Homme	44	88,0	6	12,0	45	90,0	5	10,0
	Femme	37	97,4	1	2,6	36	94,7	2	5,3
	Ensemble	81	92,0	7	8,0	81	92,0	7	8,0
Gao	Homme	15	83,3	3	16,7	18	100,0	0	0,0
	Femme	19	95,0	1	5,0	19	95,0	1	5,0
	Ensemble	34	89,5	4	10,5	37	97,4	1	2,6
Tombouctou	Homme	19	82,6	4	17,4	22	95,7	1	4,3
	Femme	19	90,5	2	9,5	19	90,5	2	9,5
	Ensemble	38	86,4	6	13,6	41	93,2	3	6,8
Kidal	Homme	3	100,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
	Femme	1	100,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
	Ensemble	4	100,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0
Bamako	Homme	582	87,1	86	12,9	586	87,7	82	12,3
	Femme	589	87,6	83	12,4	618	92,0	54	8,0
	Ensemble	1171	87,4	169	12,6	1204	89,9	136	10,1
Total	Homme	895	88,7	114	11,3	903	89,5	106	10,5
	Femme	919	89,4	109	10,6	955	92,9	73	7,1
	Ensemble	1814	89,1	223	10,9	1858	91,2	179	8,8

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Près de neuf stagiaires sur dix soit 89,1 % des stagiaires recommandent leurs structures d'accueil à une autre personne pour faire un stage. Plus de neuf stagiaires sur dix soit 91,2 % des stagiaires sont prêts à travailler avec leurs structures d'accueil si elles les sollicitaient pour des emplois. Les femmes sont plus disposées à travailler avec les structures d'accueil que les hommes. Il y a 92,9 % des femmes stagiaires qui veulent travailler avec leurs structures d'accueil contre 89,5 % des hommes.

Les stagiaires des régions recommandent plus des personnes à faire un stage dans leurs structures d'accueil que ceux du District de Bamako. Les régions recommandées par les stagiaires de l'APEJ sont par ordre croissant : Kidal (100 %), Ségou (94,2 %), Sikasso (94,0 %), Kayes (93,2 %), Mopti (92,0 %), Koulikoro (91,5 %), Gao (89,5 %), Bamako (87,4 %) et Tombouctou (86,4 %). La position des régions de Gao et Tombouctou est dû à l'insécurité du Nord du Mali (Voir le Tableau 45).

Les stagiaires qui ont effectué leurs stages dans les régions sont plutôt disponibles à travailler avec leurs structures de stage que ceux qui ont effectué le stage à Bamako. 10,1% des stagiaires de Bamako ne veulent pas travailler avec leurs structures d'accueil.

3. Développement de l'employabilité des jeunes sur la base des chantiers-écoles

73,6 % des stagiaires qui ont effectivement fait le stage de l'APEJ sont en emploi, 17,6 % sont en chômage, 3,1 % sont en formation ou stage non rémunéré et 5,7 % sont hors de la main d'œuvre. 83,3 % des hommes qui ont effectivement fait le stage de l'APEJ ont en emploi, 12,1 % sont en chômage, 1,3 % sont en formation ou stage non rémunéré et 3,2 % sont hors de la main d'œuvre. 64,3 % des femmes qui ont effectivement fait le stage de l'APEJ ont en emploi, 22,9 % sont en chômage, 4,7 % sont en formation ou stage non rémunéré et 8,1 % sont hors de la main d'œuvre.

Tableau 78: Situation professionnelle des bénéficiaires après le stage de l'APEJ

Effectivité du stage	Sexe	Situation professionnelle du bénéficiaire du stage							
		Emploi		Chômage		Formation		Hors main d'œuvre	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Stage fait	Homme	802	83,3	117	12,1	13	1,3	31	3,2
	Femme	641	64,3	228	22,9	47	4,7	81	8,1
	Ensemble	1443	73,6	345	17,6	60	3,1	112	5,7
Arrêt du stage	Homme	43	93,5	1	2,2	0	0,0	2	4,3
	Femme	26	83,9	1	3,2	3	9,7	1	3,2
	Ensemble	69	89,6	2	2,6	3	3,9	3	3,9

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

89,6 % des stagiaires qui ont arrêté le stage de l'APEJ sont en emploi, 2,6 % sont en chômage, 3,9 % sont en formation ou stage non rémunéré et 3,9 % sont hors de la main d'œuvre.

L'analyse comparative des stagiaires qui ont effectivement fait le stage de l'APEJ et ceux qui ont arrêté le stage, nous montre que l'arrêt du stage peut-être dû à l'obtention d'un emploi ou d'une formation par le stagiaire au cours de son stage.

Sur un total de 284 structures d'accueil, plus de six (6) structures sur dix (10) ont l'intention d'embaucher les stagiaires de l'APEJ. Il faut signaler aussi que parmi ces structures d'accueil, 20 % ont embauché des stagiaires de l'APEJ. Le tableau nous renseigne que plus de six (6) structures sur dix (10) en ont fait recours à l'aide d'un stagiaire de l'APEJ après la fin de son stage. Suivant les structures qui sollicitaient cette aide, un peu plus de huit (8) structures sur dix (10) octroyaient un moyen

d'encouragement de la sollicitation. Par ailleurs, plus de la moitié (57,7 %) des structures d'accueil avaient l'intention d'augmenter la durée de stage du stagiaire de l'APEJ.

Tableau 79: Employabilité des stagiaires après le stage de l'APEJ à travers les structures d'accueil

Employabilité après le stage	Intentions des structures d'accueil				Total	
	Oui		Non			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Intention d'embaucher un stagiaire de l'APEJ	191	67,3	93	32,7	284	100
Une fois embauché un stagiaire de l'APEJ	57	20,1	227	79,9	284	100
Sollicité l'aide d'un stagiaire de l'APEJ après la fin de son stage	181	63,7	103	36,3	284	100
Moyen d'encouragement de la sollicitation	146	80,7	35	19,3	181	100
Intention d'augmenter la durée de stage de l'un de vos stagiaires de l'APEJ	164	57,7	120	42,3	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Tableau 80: Expériences obtenues par des stagiaires dans les structures d'accueil

Expériences des stagiaires de l'APEJ	Confirmation des structures d'accueil				Total	
	Oui		Non			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
avoir formé un stagiaire au point qu'il puisse effectuer toutes vos tâches	190	66,9	94	33,1	284	100
surestimation intellectuelle des stagiaires	23	8,1	261	91,9	284	100
Appris quelque chose de votre profession avec l'un des stagiaires de l'APEJ	123	43,3	161	56,7	284	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Environ, la majorité (66,9 %) des structures d'accueil témoigne que les stagiaires de l'APEJ sont formés au point qu'ils peuvent effectuer toutes les tâches de la structure et à peu près 92 % des structures ne se surestiment pas intellectuellement (en se croyant plus savant que vous) contre seulement 8 %. Sur l'ensemble des structures d'accueil interrogées, 43,3 % déclarent avoir appris quelque chose de sa profession avec les stagiaires de l'APEJ contre 56,7 % de structures.

CONCLUSION

De 2014 à 2018, l'APEJ a mis en place quatre programmes de formation professionnelle. Chaque programme correspond à une année civile sauf le 10^e programme qui est chevauché entre 2017 et 2018. Dix-neuf mille sept cent trente-six (19 736) jeunes ont bénéficié de ces programmes voir l'annexe (Bilan des quatre programmes).

Le stage de formation répond à la fois à un besoin social et à une volonté politique de renforcer l'employabilité des jeunes. Il permet au jeune malien de découvrir la vie professionnelle. La décentralisation des structures de l'APEJ facilite la gestion et le suivi du programme.

L'acquisition des expériences professionnelles par les jeunes et le fonctionnement des structures d'accueil par des stagiaires justifient la pertinence du programme de formation professionnelle.

La discipline dont font preuve les stagiaires facilite leur encadrement et/ou leur gestion par les structures d'accueil. L'adaptation de la formation des jeunes au domaine d'intervention des structures d'accueil nécessite d'être améliorée pour assurer plus d'efficacité au programme car les formations de base des jeunes sont souvent en déphasage avec les activités et/ou les besoins de l'entreprise.

Compte tenu de ce qui précède, l'APEJ doit améliorer davantage son programme de stage. Par ailleurs, une attention particulière doit être portée sur la désignation des encadreurs de stage, la production de rapports de fin de stage, l'élaboration des outils de suivi adaptés au stage et la mise en œuvre effective d'un suivi rigoureux et performant du stage.

Le stage de formation professionnelle représente 35,18 % du budget global du PEJ II. Toutefois, ce budget est jugé insuffisant par l'APEJ et ses filiales eu égard aux charges de fonctionnement de la Direction Générale et de ses filiales. L'efficacité du programme est liée au nombre de stagiaires que les structures d'accueil encadrent par an. Le stage de formation professionnelle présente des avantages à la fois pour les cinq premières régions qui manquent de personnel et les stagiaires qui gagnent de l'expérience professionnelle et du savoir-faire.

En outre, le stage de l'APEJ a un impact positif significatif sur les bénéficiaires car il permet d'améliorer les connaissances théoriques acquises à l'école, les qualités personnelles (savoir-être) et d'acquérir de l'expérience professionnelle (savoir-faire). Ces trois facteurs (connaissances théoriques, savoir-être et savoir-faire) permettent aux jeunes stagiaires d'être compétitifs sur le marché de l'emploi

V. RECOMMANDATIONS

1. Recommandations adressées à l'APEJ et à ses filiales

Pour assurer l'efficacité et l'efficience du programme de formation professionnelle des jeunes diplômés, nous recommandons à la direction de l'APEJ et à ses filiales de :

1. mettre un accent particulier sur le profil, le lieu de résidence des stagiaires et les besoins en stagiaire de la structure d'accueil ;
2. affecter les stagiaires en tenant compte à la fois du profil de formation et de la localité d'origine du stagiaire ;
3. tenir compte du nombre idéal de stagiaires (3) à encadrer par an par les structures d'accueil ;
4. éviter les cas de réaffectation des stagiaires ;
5. renforcer l'accompagnement et le suivi des stagiaires sur le lieu de stage ;
6. mettre en place un mécanisme de motivation des stagiaires ;
7. mettre plus de stagiaires à la disposition des régions et diminuer le quota de Bamako ;
8. mettre à jour la base de données des stagiaires ;
9. procéder au suivi du programme de formation professionnelle dans le plus bref délai.

2. Recommandations adressées aux autorités du Mali

1. Allouer plus de ressources financières pour assurer la mise en œuvre programme de formation professionnelle ;
2. Augmenter les allocations des stagiaires ;
3. Renforcer le système d'archivage dans les structures d'accueil ;
4. Mettre à la disposition des entreprises publiques et privées la loi N° 2016-005 du 24 février 2016, régissant les statistiques publiques au Mali pour faciliter la collecte des données auprès des entreprises nationales.

3. Recommandations adressées aux partenaires de mise en œuvre du programme

1. Promouvoir l'embauche des stagiaires de l'APEJ ;
2. Considérer le stage de l'APEJ comme faisant partie intégrante de l'expérience professionnelle ;
3. Réserver un accueil chaleureux aux stagiaires pour faciliter leur intégration au sein de l'entreprise ;
4. Eviter de faire occuper le stagiaire par des activités autres que celles entrant dans le déroulement du stage.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- [1] Ministère de l'emploi et de la formation professionnelle, **Version finale du Document-Cadre du Programme Emploi-Jeunes (PEJ)**.
- [2] Secrétariat général du gouvernement du Mali, **Décret N°05-164/ P-RM du 6 avril 2005 fixant les modalités d'application du statut général des fonctionnaires**, page 37.
- [3] Organisation internationale du Travail, **Mesurer l'emploi décent des jeunes**. Un guide sur le suivi, l'évaluation d'impact et les leçons des programmes du marché du travail. Note 5 : Méthodes d'évaluation d'impact des interventions sur l'emploi des jeunes / Bureau international du Travail. Genève, 2019.
- [4] Organisation internationale du Travail, **Résolution I : Résolution concernant les statistiques du travail, de l'emploi et de la sous-utilisation de la main-d'œuvre**, ICLS-19-Résolution-I-[STATI-131114-1]-Fr.docx.
- [5] Programme des Nations Unies pour le Développement, **Création d'emploi et de revenus**, rapport final, novembre 2018 (ICI : Initiatives Conseil International).
- [6] Alternance travail-études, **Formulaire ATE 50 – Fiche d'évaluation du stagiaire**.
- [7] Ministère de l'emploi et de la formation professionnelle, **Rapport d'évaluation finale du PEJ**, 30 juillet 2009.
- [8] APEJ, **Rapport de mission** : Supervision du programme de volontariat des jeunes 2008-2009 du 28 juin au 29 juillet 2009.
- [9] APEJ, **Evaluation du programme de volontariat de l'APEJ**, mai 2011.
- [10] APEJ, **Evaluation du programme de volontariat de l'APEJ**, rapport provisoire, février 2014.

ANNEXES

I. Travaux de l'évaluation

1. Recrutement et formations du personnel terrain

Le personnel de terrain sera recruté parmi les meilleurs agents ayant travaillé antérieurement dans des opérations similaires, après une présélection et en tenant compte par ailleurs d'autres critères liés à la spécificité de l'enquête (langue parlée, formation, expérience à travailler dans les sites à couvrir, disponibilité pendant la durée de l'opération, état de santé, etc.). L'ONEF collabore avec un nombre important d'enquêteurs de très haut niveau ayant capitalisé plusieurs années d'expérience dans les enquêtes.

Au total, quinze (15) enquêteurs seront recrutés et formés pendant cinq (5) jours. Ces enquêteurs seront répartis entre les régions et le District de Bamako. La formation se fera en français et en Bamanankan pour familiariser les enquêteurs aux formulations les plus correctes. À l'issue de la formation, tout agent du terrain devra avoir une connaissance approfondie du rôle à jouer afin d'atteindre le maximum d'efficacité dans les travaux de collecte sur le terrain.

La formation et la supervision seront assurées par l'Observatoire National de l'Emploi et de la Formation.

2. Collecte des données

La collecte des données auprès des bénéficiaires devra prendre quinze (15) jours. Des procédures strictes seront établies pour contrôler la qualité des données. Les superviseurs vérifieront régulièrement le travail et corrigeront s'il y a lieu des erreurs commises par l'enquêteur.

Pour éviter les biais, le questionnaire sera administré comme suit :

- ✓ L'enquêteur demande à l'enquêté un espace isolé ou il peut lui poser les questions sans risque d'interférence d'autres personnes susceptibles de nuire à la qualité de l'entretien ;
- ✓ Faire l'interview en face à face ou au téléphone si le superviseur direct pense que l'accès à l'enquêté est difficile;
- ✓ Le questionnaire n'est pas auto-administré. En aucun cas l'enquêteur ne doit laisser le questionnaire avec l'espoir de le récupérer après remplissage ;
- ✓ L'enquêteur pose toutes les questions comme indiqué au cours de la formation en veillant au respect des filtres et en relançant les questions difficiles le plus possible ;

Par ailleurs, tout comme l'administration des questionnaires, l'enregistrement des réponses constitue un élément aussi important pour la qualité des données. Il s'agira donc au cours des interviews, d'observer les règles élémentaires suivantes :

- ✓ Pour les questions pré-codées, écrire les codes correspondants aux réponses données ;
- ✓ Pour les questions semi-fermées (pour lesquelles, il y a « *autre à préciser* » en bas de la liste proposée), inscrire de façon lisible les autres mentions du répondant en vérifiant à chaque fois si ces mentions ne se regroupent pas avec des propositions de réponse figurant déjà sur les questionnaires ;
- ✓ A la fin de l'interview, l'enquêteur doit vérifier sur place que toutes les questions ont été posées et qu'il a noté toutes les réponses. En cas d'omission, poser les questions manquantes puis enregistrer les réponses. Il sera instruit aux différentes équipes d'éviter impérativement les omissions de réponses.

3. Contrôle de la qualité du travail sur le terrain

Comme dans toute investigation statistique, du respect de la méthodologie de collecte des données dépend la qualité et la validité des résultats obtenus. Dans le cas de la présente étude, l'interview de l'ensemble des bénéficiaires retenu dans l'échantillon sera réalisée. A défaut d'interviewer l'ensemble des bénéficiaires, des corrections post-collecte seront effectuées pour permettre d'avoir une structure des données conforme à la base de données initiale.

4. Traitement et analyse des données

Un masque de saisie sera élaboré sous CSPRO, conformément au questionnaire de collecte. Toutes les variables seront étiquetées avec les codes de valeur et les réponses aux questions ouvertes ou de type « Autres : spécifiez » seront codifiées. Le processus d'assurance qualité des données sera intégré à la maquette de saisie pour effectuer le contrôle des questionnaires sur la cohérence interne, les erreurs de réponse, le manque d'information ainsi que tous les contrôles de vraisemblance, etc.

Le traitement des données doit prendre en compte les réponses qualitatives aux questions ainsi que les réponses de type « Autres : spécifiez ». Cette opération s'étendra sur une période de 15 jours.

Les données saisies seront exportées sous le logiciel SPSS pour exploitation (traitement et sortie des résultats). Cette phase reprend les mêmes types de contrôle programmés au cours de la saisie mais cette fois sur l'ensemble des données et de façon plus accélérée. Il s'agit d'un processus itératif qui doit être répété autant de fois que nécessaire, jusqu'à élimination de toutes les erreurs ou jusqu'à ce que les données soient considérées comme parfaitement utilisables dans le cadre de l'analyse.

La rédaction du rapport final sera faite conformément au plan de tabulation préétabli et validé par l'ONEF et l'APEJ. Ce travail se déroulera sur une période de trois semaines.

5. Planning de travail

Activités	Calendrier												
	Mois 1				Mois 2				Mois 3				
	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	
Cadrage, conception des outils et formation des enquêteurs													
Collecte des données													
Production du rapport provisoire													
Restitution du rapport provisoire													
Production le rapport final													

II. Bilan de quatre programme

Table 1: Effectif et pourcentage de stagiaires dans les différentes régions des quatre programmes

Région	Effectif	Pourcentage
BAMAKO	14080	71,3
GAO	318	1,6
KAYES	638	3,2
KIDAL	87	0,4
KOULIKORO	1700	8,6
MOPTI	753	3,8
SEGOU	944	4,8
SIKASSO	925	4,7
TOMBOUCTOU	291	1,5
Total général	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Table 2: Effectif et pourcentage des bénéficiaires l'année du programme

Année du programme	Effectif	Pourcentage
2014	4513	22,9
2015	5115	25,9
2016	5112	25,9
2017/2018	4996	25,3
Total général	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Table 3: Effectif et pourcentage des bénéficiaires selon le sexe

Sexe	Effectif	Pourcentage
Femme	9883	50,1
Homme	9853	49,9
Total général	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Table 4: Effectif et pourcentage des bénéficiaires selon le niveau de formation

Niveau du diplôme	Effectif	Pourcentage
CAP	1952	9,9
BT	5892	29,9
DUT/DUTS/BTS	1885	9,6
Licence/Maîtrise	9674	49,0
DESS/DEA/Doctorat	333	1,7
Total général	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Table 5: Effectif et pourcentage des bénéficiaires selon la filière de formation

Filière de formation	Effectif	Pourcentage
Administration-Douane-Impôt	134	0,68
Agriculture	344	1,74
Art-Culture Animation	84	0,43
Banque Finance Comptabilité	687	3,48
Bâtiment-Travaux-Publics	963	4,88
Commerce-Marketing	613	3,11
Communication/journalisme	83	0,42
Comptabilité-Gestion	4458	22,59
Droit	4352	22,05
Economie	150	0,76
Education/Enseignement	58	0,29
Electromécanique-Mécanique Auto	248	1,26
Géologie-Mine/Industrie	96	0,49
Gestion des Ressources Humaines	394	2,00
Histoire-Archéologie-Géographie	970	4,91
Hôtellerie-Restaurant-Tourisme	56	0,28
Hydraulique	59	0,30
Information	396	2,01
Langue-Littérature	528	2,68
Logistique Transport/Transit	538	2,73
Mathématique-Physique-Chimie/Biologie	229	1,16
Santé	992	5,03
Science de l'éducation-Philosophie-Sociologie-Travail social	898	4,55
Secrétariat de Direction/Employé de Bureau	2307	11,69
Technologie de l'Information et de la Communication	97	0,49
Non spécifiée	2	0,01
Total général	19736	100

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

Table 6: Effectif et pourcentage des bénéficiaires selon la tranche d'âge

Tranche d'âge	Effectif	Pourcentage	Cumulé
1960-1970	2	0,01	0,01
1970-1974	30	0,15	0,16
1975-1979	679	3,44	3,60
1980-1984	2829	14,33	17,94
1985-1989	8836	44,77	62,71
1990-1994	6815	34,53	97,24
1995-1999	545	2,76	100
Total général	19736	100	

Source : Evaluation des 7^e, 8^e, 9^e et 10^e programmes de stage de formation professionnelle de l'APEJ, ONEF 2020

III. Matrice d'évaluation

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
La pertinence				
Examiner la pertinence de l'action au regard des objectifs et enjeux déterminés au départ	Avez-vous besoin de stagiaires de l'APEJ, chaque année pour le fonctionnement de votre structure?	Nombre de stagiaires demandés	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Qu'en pensez-vous de la conception du programme de stage de formation professionnelle de l'APEJ ?	Perception du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Ce stage prend-il en compte tous les dispositifs réglementaires de la formation professionnelle ?	Perception de la conformité du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Avez-vous un mécanisme de suivi du programme ?	% des structures dotées du mécanisme de suivi	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Qu'en pensez-vous de la pertinence du stage de formation professionnelle ?	Perception de la pertinence du stage	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Qu'en pensez-vous de l'adéquation du stage de formation professionnelle ?	Perception de l'adéquation du programme de stage	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Pensez-vous que ce stage de formation professionnelle est un mécanisme incitatif à l'employabilité des jeunes?	Perception de la pertinence du stage sur l'employabilité des jeunes	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Les stagiaires ont été en mesure d'être ponctuels et assidus au travail	% des stagiaires qui ont été en mesure d'être ponctuels et assidus au travail	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Les stagiaires ont été en mesure de faire preuve d'autonomie dans la réalisation de leurs tâches demandées ?	% des stagiaires qui ont été en mesure de faire preuve d'autonomie dans la réalisation de leurs tâches demandées	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Les stagiaires ont été en mesure d'accepter de bon gré de réaliser une tâche nouvelle ?	% des stagiaires qui ont été en mesure d'accepter de bon gré de réaliser une tâche nouvelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Les stagiaires ont été en mesure de se porter garant du travail qu'il a accompli ?	% des stagiaires qui ont été en mesure de se porter garant du travail qu'il a accompli	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Les stagiaires ont été en mesure de reconnaître leurs lacunes et ouvert à de nouvelles connaissances ?	% des stagiaires qui ont été en mesure de reconnaître leurs lacunes et ouvert à de nouvelles connaissances	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Les stagiaires ont-ils de l'intérêt pour le travail ?	% des stagiaires qui ont de l'intérêt pour le travail	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Les stagiaires ont-ils la créativité ?	% des stagiaires qui ont la créativité	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Les stagiaires ont-ils des connaissances techniques ?	% des stagiaires qui ont des connaissances techniques	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Qualité du travail	Perception de la qualité du travail des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Communications écrites	Perception des communications écrites des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Communications orales	Perception des communications orales des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Aptitudes pour la gestion du travail	Perception des aptitudes pour la gestion du travail des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Aptitudes liées au travail d'équipe	Perception des aptitudes liées au travail d'équipe	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
L'Efficiene				
Analyser l'efficiene (adéquation entre les ressources et les réalisations)	Qu'en pensez-vous de la distance d'accès au lieu de stage	Perception de la distance d'accès au lieu de stage	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Qu'en pensez-vous du moyen de transport d'accès au lieu de stage	Perception du moyen de transport d'accès au lieu de stage	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Qu'en pensez-vous de l'état du trajet d'accès au lieu de stage	Perception de l'état du trajet d'accès au lieu de stage	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Qu'en pensez-vous de la sécurité pour accéder au lieu de stage	Perception de la sécurité pour accéder au lieu de stage	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Comment considérez-vous l'accueil que vous avez reçu à votre arrivée dans l'entreprise ?	Perception du stagiaire à l'accueil dans l'entreprise	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Un moment a-t-il été consacré à la présentation de l'entreprise, le personnel ?	% des stagiaires dont un moment leurs a été consacré à la présentation de l'entreprise	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Qu'en pensez-vous de l'obtention de l'attestation de prise de service ?	Perception pour l'obtention de l'attestation de prise de service	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Avez-vous l'impression d'avoir été correctement intégré(e) dans la structure d'accueil ?	% des stagiaires qui ont l'impression d'avoir été correctement intégré dans la structure d'accueil	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Quel est votre niveau de satisfaction générale envers la structure d'accueil ?	Niveau de satisfaction générale du stagiaire envers la structure d'accueil	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Votre encadreur a pris le temps de vous présenter le fonctionnement de la structure	% des stagiaires qui ont bénéficié le temps de présentation du fonctionnement de la structure	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Qualité de l'encadrement et de l'accompagnement (temps et écoute qui vous ont été accordés, qualité des explications fournies, ...)	Perception du stagiaire sur l'encadrement et de l'accompagnement	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Votre encadreur vous a-t-il appuyé quand cela était nécessaire ?	% des stagiaires dont l'encadreur leur a appuyé quand cela était nécessaire	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Conditions matérielles	Perception du stagiaire sur les conditions matérielles	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Clarté des objectifs de la mission	Perception du stagiaire sur la clarté des objectifs de la mission	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Vos missions étaient-elles en rapport avec votre formation	% des stagiaires dont les missions étaient en rapport avec leur formation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Les missions qui vous ont été confiées vous sont-elles semblées réalisables ?	% des stagiaires dont les missions confiées semblaient réalisables	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Avez-vous eu les moyens nécessaires pour réaliser votre mission ?	% des stagiaires qui ont eu les moyens nécessaires pour réaliser leur mission	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Qu'en pensez-vous à l'accès aux matériels de Bureau/Atelier/salle de travail	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Qu'en pensez-vous à l'accès aux matériels de Matériels didactiques/Outils de travail	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Qu'en pensez-vous à l'accès aux matériels de Matériels informatiques	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Qu'en pensez-vous à l'accès aux matériels de Connexion/archives	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Nombre de réalisations (activités) du stagiaire de l'APEJ pendant le stage?	Nombre moyen de réalisation du stagiaire de l'APEJ	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Entre 2014 et 2017/2018, sept (07) bénéficiaires de stage de formation professionnelle sur dix (10) ont fait le stage à Bamako. Comment expliquez-vous cette proportion ?	Indicateur d'affectation des stagiaires	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
L'Efficacité				
Apprécier l'efficacité (degré d'atteinte des objectifs) du stage de formation professionnelle	Le stagiaire de l'APEJ est capable de comprendre et mettre en application toute directive relative à leurs travaux ?	% des stagiaires capables de comprendre et mettre en application toute directive relative à leurs travaux ?	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire de l'APEJ est capable de planifier son travail efficacement ?	% des stagiaires de l'APEJ est capable de planifier son travail efficacement	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire de l'APEJ est capable d'exécuter avec rapidité et efficacité les tâches demandées ?	% des stagiaires capables d'exécuter avec rapidité et efficacité les tâches demandées	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire de l'APEJ est capable d'exécuter les tâches demandées en mettant à profit ses compétences techniques ?	% stagiaires capables d'exécuter les tâches demandées en mettant à profit ses compétences techniques	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire de l'APEJ est capable de démontrer son intérêt et sa motivation au travail ?	% des stagiaires capables de démontrer ses intérêts et ses motivations au travail	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire a l'intérêt pour le travail	Evaluation de l'intérêt pour le travail du stagiaire	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire a la créativité	évaluation de la créativité du stagiaire	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire a les connaissances techniques	évaluation des connaissances techniques du stagiaire	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire a la qualité du travail	évaluation de la qualité du travail du stagiaire	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Le stagiaire a des communications écrites	évaluation des communications écrites du stagiaire	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire a des communications orales	évaluation des communications orales du stagiaire	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire a des aptitudes pour la gestion du travail	évaluation des aptitudes pour la gestion du travail	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le stagiaire a des aptitudes liées au travail d'équipe	évaluation des aptitudes liées au travail d'équipe	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Comment faites-vous le suivi des stagiaires de l'APEJ ?	Mécanisme de suivi des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Existe-t-il un mécanisme de suivi entre votre structure et l'APEJ?	% des structures qui ont un mécanisme de suivi avec l'APEJ	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Respecte-t-il les horaires de service ? (<i>Arrive-t-il en retard ? S'absente-t-il durant les heures de service ? Quitte-t-il le service avant l'heure ?</i>)	Appréciation de la ponctualité des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Quelle est sa conduite à l'égard de ses chefs et de ses collègues ? Fait-il preuve de courtoisie et de politesse dans ses contacts humains ?	Appréciation de la conduite envers les chefs des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Avec quel zèle exécute-t-il les tâches qui lui sont confiées ?	Appréciation d'exécution des tâches des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Respecte-t-il les règles déontologiques de sa profession ?	Appréciation des règles déontologiques de la profession des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Quel est le niveau de ses connaissances dans les disciplines correspondantes à son travail ?	Appréciation des connaissances dans les disciplines correspondantes à leurs travaux.	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Quelle est sa volonté de parfaire ses connaissances et compétences ?	Appréciation de la volonté de parfaire ses connaissances et compétences	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Quelle est sa capacité à comprendre et assimiler des connaissances nouvelles ?	Appréciation de la capacité à comprendre et assimiler des connaissances nouvelles	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Possède-t-il un esprit méthodique qui lui permet de travailler avec ordre et précision ?	Appréciation de l'esprit méthodique de travailler avec ordre et précision	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Sait-t-il collaborer efficacement avec ses collègues ?	Appréciation de la collaboration avec ses collègues	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Dans quelle mesure s'intéresse-t-il à la chose publique ?	Appréciation de la mesure de s'intéresser à la chose publique	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le rapport est-il bien rédigé ? Son style est-il clair ? Son orthographe et sa grammaire sont-elles correctes ?	Appréciation du rapport de fin de stage par le style rédactionnel	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Le rapport est-il complet ? Reflète-t-il exactement le déroulement du stage ?	Appréciation de l'exactitude du rapport de fin de stage	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Les observations de l'auteur sont-elles pertinentes ?	Appréciation de la pertinence du rapport de fin de stage	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Possède-t-il l'esprit critique ?	Appréciation de l'esprit critique du rapport de fin de stage	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	L'auteur fait-il preuve dans son rapport des capacités d'analyse et de synthèse correspondant à son niveau d'emploi ?	Appréciation de la capacité d'analyse et de synthèse du rapport correspondant à niveau d'emploi	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Quelles sont ses capacités et aptitudes physiques par rapport aux exigences des emplois qu'il serait appelé à occuper ?	Appréciation de la capacité et aptitude physique du stagiaire par rapport aux exigences des tâches du stage	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Entre 2014 et 2018, est-ce-que le Comité Technique d'Orientation et de Contrôle du FNEJ se réunissait chaque année ?	% de la tenue annuelle des réunions du comité technique d'orientation et de contrôle du FNEJ	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quel est le nombre de réunion par an ?	Nombre de réunions par an	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Précisez le nombre et la date des réunions dudit Comité entre 2014 et 2018?	Précision sur les réunions	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quels étaient les principaux thèmes abordés au cours des réunions ?	Nombre de thèmes abordés au cours des réunions	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles étaient les principales recommandations à l'endroit de la création de l'emploi?	Nombre recommandations principales sur la création d'emploi	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Pensez-vous que le stage de qualification des jeunes est un moyen efficace d'avoir une expérience professionnelle garantie?	Perception de l'efficacité du stage de qualification des jeunes d'avoir une expérience professionnelle garantie	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Entre 2014 et 2018, Est-ce-que le Conseil d'administration de l'APEJ se réunissait chaque année ?	Tenue annuelle du conseil d'administration	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quel est le nombre de réunion par an ?	Nombre de réunions par an	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Précisez le nombre et la date des réunions dudit Comité entre 2014 et 2018?	Précision sur les réunions	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles étaient les initiatives mises en œuvre par le Conseil d'Administration entre 2014 et 2018?	Les initiatives mises en œuvre par le Conseil d'Administration	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quel est le nombre de comités d'orientation régionaux et de suivi ?	Nombre de structure de gestion du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quel est le nombre de coordination de l'APEJ ?	Nombre de structure de gestion du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles sont les différentes sortes de relation que vous aviez avec le Comité Régional d'Orientatation et de Suivi (CROS)?	Relation entre les structures de l'APEJ	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Comment captez-vous les efforts des CROS, pour la mise en œuvre du programme?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Comment captez-vous les efforts des coordinations, pour la mise en œuvre du programme?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Est-ce tous les CROS vous envoient au moins un rapport chaque année ?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Est-ce toutes les coordinations vous envoient au moins un rapport chaque année ?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Nombre de rapports reçus des CROS et coordinations pour chaque programme (année).	Nombre de rapports	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles sont les différentes sortes de relation que vous aviez avec les coordinations de l'APEJ?	Relation entre les structures de l'APEJ	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Quelles sont les mesures prises par la Direction Générale affectant les jeunes dans les coordinations et CROS ?	Relation entre les structures de l'APEJ	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	existe-t-il un organigramme administratif pour le CROS	Clarté des textes du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	L'organigramme prévoit combien d'agents?	Nombre d'agents	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Est-ce-que le programme PEJ II existe dans chaque CROS?	Clarté des textes du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Pensez-vous que les rapports des CROS prennent toujours les exigences du PEJ II ?	Disponibilité des informations	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Existe-t-il un mécanisme de collecte, de traitement et de diffusion de données dans chaque CROS ?	Disponibilité des informations	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Décrivez le mécanisme de collecte, de traitement et de diffusion de données de CROS ?	Disponibilité des informations	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Comment les CROS remontent les informations au niveau de la Direction Générale ?	Disponibilité des informations	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Comment est assurée la transparence de la gestion au niveau des CROS ?	Disponibilité des informations	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Existe-t-il des coordinations de l'APEJ dans chaque région ?	Disponibilité des informations	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quels sont les mécanismes mis en place pour assurer une plus grande autonomie des coordinations régionales ?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quel rôle jouent les coordinations dans le processus du stage de formation professionnel?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quel est l'état d'exécution (en %) annuel du budget de ce programme?	% d'exécution budgétaire du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Combien d'agents travaillent au sein de votre structure ?	Nombre d'agents	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Les agents disponibles répondent-ils aux spécialités demandées ?	Nombre d'agents	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Les agents répondent-ils aux attentes de la structure?	Nombre d'agents	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelle appréciation faites-vous dans la gestion du dispositif du programme de stage de formation professionnelle?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Existe-t-il une synergie entre les différentes coordinations régionales de l'APEJ ?	Relation entre les structures de l'APEJ	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
L'impact				
Analyser l'effet immédiat (impact) des programmes sur les bénéficiaires en termes de renforcement de leur employabilité et leur insertion professionnelle	Si votre organisme d'accueil vous sollicitait pour un emploi, accepteriez-vous ?	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur ses connaissances	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur son savoir être	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Auto-évaluation du stagiaire avant et après ce programme sur son savoir faire	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Après votre stage avez-vous eu un emploi ?	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Pensez-vous que le stage effectué vous a permis de décrocher l'emploi actuel ?	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Pensez-vous qu'il y a un lien entre votre stage et votre emploi actuel ?	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Avez-vous une fois embauché un stagiaire de l'APEJ ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Avez-vous une fois eu l'intention d'embaucher un stagiaire de l'APEJ, si vous aviez le moyen ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Avez-vous une fois sollicité l'aide d'un stagiaire de l'APEJ après la fin de son stage ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Si oui, avez-vous mis en place un moyen d'encouragement ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Si oui, quel moyen d'encouragement ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Avez-vous une fois eu l'intention d'augmenter la durée de stage de l'un de vos stagiaires de l'APEJ ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Pensez-vous avoir formé un stagiaire au point qu'il puisse effectuer toutes vos tâches?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Pensez-vous que les stagiaires de l'APEJ se surestiment intellectuellement (en se croyant plus savant que vous)?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Entre 2014 et 2018, avez-vous appris quelque chose de votre profession avec l'un des stagiaires de l'APEJ ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
Bilan du programme				
Etablir un bilan global des quatre programmes	Répartition des stagiaires selon la région.	Nombre et pourcentage de stagiaires dans les différentes régions des quatre programmes	APEJ et ses filiales	Registre d'activités
	Répartition des stagiaires selon le programme (année).	Nombre de stagiaires bénéficiaires par an	APEJ et ses filiales	Registre d'activités
	Répartition des stagiaires selon le sexe	% des femmes bénéficiaires du programme de formation.	APEJ et ses filiales	Registre d'activités
	Répartition des stagiaires selon leurs diplômes	% des bénéficiaires selon le niveau de formation	APEJ et ses filiales	Registre d'activités
	Répartition des stagiaires selon la filière de formation	% des bénéficiaires selon la filière de formation	APEJ et ses filiales	Registre d'activités
	Répartition des stagiaires selon la tranche d'âge	% des bénéficiaires selon la tranche d'âge	APEJ et ses filiales	Registre d'activités

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Les structures (structures d'accueil des stagiaires) bénéficiaires du programme de stage professionnel.	Les caractéristiques des structures bénéficiaires du programme de stage de formation professionnelle	APEJ et ses filiales	Registre d'activités
Recommandations				
Distinguer les différentes recommandations attendues (1) opérationnelles (2) suivi évaluation. L'analyse devra prendre en compte de manière transversale les aspects liés au genre	Recommanderiez-vous cet organisme à une autre personne pour y faire un stage ?	Note d'évaluation	Information auprès des stagiaires	Sondage (poste / téléphone)
	Avez-vous besoin de stagiaires avec une filière de formation spécifique ?	% des structures qui ont besoin de stagiaires avec une filière de formation spécifique	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Que pensez-vous de la durée de stage de 12 mois ?	Note d'évaluation de la durée de stage	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Combien de mois est nécessaire pour qu'un stagiaire maîtrise votre travail ?	Nombre de mois nécessaire pour que le stagiaire maîtrise le travail	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Vous arrive-t-il de confier une tâche urgente à un stagiaire de l'APEJ ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Si oui, après combien de mois de stage ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Vous arrive-t-il de confier un dossier confidentiel à un stagiaire de l'APEJ ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Si oui, après combien de mois de stage ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Avez-vous une fois au moins laissé un stagiaire dans ton bureau ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Si oui, après combien de mois de stage ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Selon vous, quels critères sont nécessaires pour confier une tâche à un stagiaire ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Comment considérez-vous un stagiaire de l'APEJ ?	évaluation d'adaptation à la vie professionnelle	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Que pensez-vous de l'effectif de 2014 ?	évaluation du nombre de stagiaire affecté en 2014	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Que pensez-vous de l'effectif de 2015?	évaluation du nombre de stagiaire affecté en 2015	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Que pensez-vous de l'effectif de 2016 ?	évaluation du nombre de stagiaire affecté en 2016	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Que pensez-vous de l'effectif de 2017/2018 ?	évaluation du nombre de stagiaire affecté en 2017/2018	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Quel est le nombre idéal de stagiaire que vous pouvez encadrer par an ?	Nombre idéal de stagiaire à encadrer	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Est-ce qu'il arrive que l'un des stagiaires de l'APEJ s'absente pour cause de manque de moyen de transport ?	% des stagiaires qui s'absentent pour cause de manque de moyen de transport	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Est-ce qu'il arrive que l'un des stagiaires de l'APEJ s'absente pour cause de manque de moyen de payer la nourriture au lieu de travail ?	% des stagiaires qui s'absentent pour cause de manque de moyen de payer la nourriture au lieu de travail	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Arrive-t-il qu'un stagiaire vous dise que le stage n'est pas rentable financièrement pour lui ?	Rentabilité financière du stage	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	Avez-vous remarqué le retard dans le paiement des allocations de vos stagiaires ?	% des structures remarquant le retard dans le paiement des allocations des stagiaires	Structure d'accueil des stagiaires	Entrevue
	A partir de vos rapports et constats, quels sont les points clés de la tendance de l'employabilité des jeunes de 2014 à aujourd'hui ?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	A votre avis, qu'est ce qui explique cette tendance ?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Selon vous, que faut-il faire pour améliorer l'employabilité ?	Mesure des efforts de l'APEJ et filiales	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles recommandations faites-vous pour améliorer cette proportion (déconcentration) ?	Perspectives du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion

Objectifs	Questions	Indicateurs	Source de données	Méthodologie / Outil d'évaluation
	Que pensez-vous du budget alloué à l'APEJ pour l'exécution du programme de stage de formation professionnelle?	Perspectives du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles rénovations (modernisation, restauration) suggérez-vous pour une meilleure orientation à l'endroit du programme de stage de formation professionnelle ?	Perspectives du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles innovations (changement, nouveauté) suggérez-vous pour une meilleure orientation à l'endroit du programme de stage de formation professionnelle ?	Perspectives du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles rénovations suggérez-vous pour une meilleure orientation à l'endroit de l'employabilité des jeunes ?	Perspectives du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles suggestions faites-vous pour capitaliser les acquis ?	Perspectives du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles suggestions faites-vous pour pérenniser les acquis ?	Perspectives du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion
	Quelles sont les difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre de ce programme?	Les limites du programme	APEJ et ses filiales	Groupe de discussion